

Fo23 – Gjøysa gård

Forslagsstiller:

Pål Maudal / Explore Lysefjorden AS

Foreslått arealbruk:

Turisme knyttet til gårdsbruk

Ønsker omdisponering fra LNF til fritids- og turistformål, for teig knyttet til gårdsbruket.

Totalt areal:

15,8 daa

Andel jordbruksareal:

9 daa

Klimaeffekt:

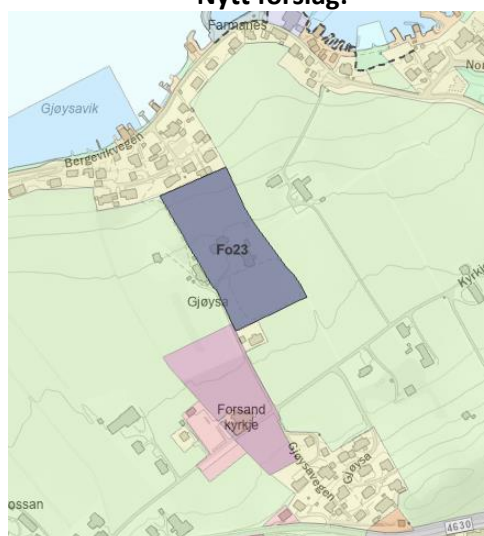
Ikke beregnbart

Gjeldende kommuneplan:



Kartlink: [Trykk her](#)

Nytt forslag:



Innspill i sin helhet: [Trykk her](#)

Utviklingsstrategier:



Grønne og blå verdier:

Måloppnåelse samfunnsdel:



ROS:



Kulturminner:



Samlet vurdering og tilrådning:

Forslagsstiller opplyser at tiltaket ikke medfører tap av jordbruksareal. Dette er imidlertid vanskelig å styre etter skifte av formål. Skifte av formål og tap av jordbruksareal vil være tellende i arealregnskap/jordvernregnskap.

Næringsutviklingen er i tråd med kommunens næringsstrategi. Det er tidligere gitt dispensasjoner fra LNF til utvikling av angitt næring.

Verneverdi bebyggelse bør ivaretas.

Området anbefales



Måloppnåelse samfunnsdel:

Mulighet for variert boligtilbud	Ikke relevant	
Bo- og områdekvalitet	Ikke relevant	
Sosial infrastruktur	Ikke relevant	
Tilført kvalitet	Ikke relevant	

Utviklingsstrategier:

Byutviklingsaksen	Ikke relevant	
Levende lokalsamfunn	Styrker næringsutvikling på Forsand	
Jordvernmål	Kan medføre nedbygging av landbruksareal	
Hyttestrategi	Ikke relevant	
Næringsstrategi, reiselivsstrategi	I tråd med næringsstrategi	

Kulturminner:

Kulturminner	Verneverdig bebyggelse på Gjøysa gård	
Kulturmiljø	Verneverdig bebyggelse på Gjøysa gård	

Grønne og blå verdier:

Naturmangfold	Økologisk grunnkart viser ingen funn	
Verneområder	Berører ikke verneområder	
Landskap	Ingen vesentlige landskapsendringer	
Vannmiljø	Ingen konsekvens	
Friluftsliv	Ingen konsekvens	
Landbruk	Mulige driftsulemper	
Lokal klimakonsekvens	Ingen vesentlig	

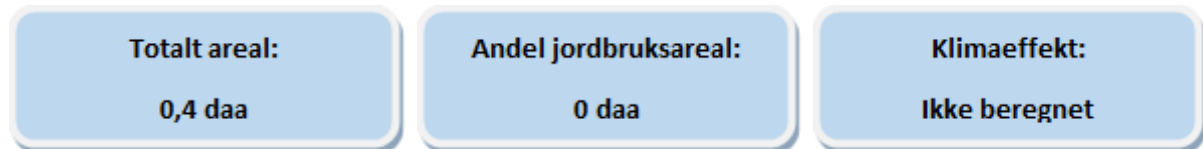
ROS:

Natur- og miljøforhold):		
Havnivåstigning eller flom	Ingen kjent risiko	
Erosjon, ras eller utglidninger	Ingen kjent risiko	
Forurensning	Ingen kjent risiko	
Infrastruktur og virksomhet		
Nærhet til kraftlinjer	Ingen kjent risiko	
Støy og støv	Ingen kjent risiko	
Risikofylt industri	Ingen kjent risiko	
Vannforsyning/avløp/adkomst	Ikke utover generelt	
Manglende kraftforsyning	Ikke utover generelt	
Annen sårbar virksomhet	Ingen kjent risiko	
Transport:		
Ulykker med farlig gods.	Ingen kjent risiko	
Trafikkulykker	Ingen kjent risiko	

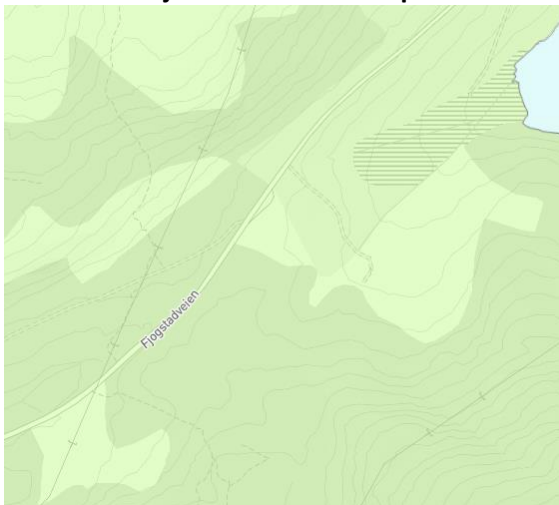
Ha62 – Parkering ved Fjogstad

Forslagsstiller: Sandnes kommune
Foreslått arealbruk: Parkering for turområde Fjogstad

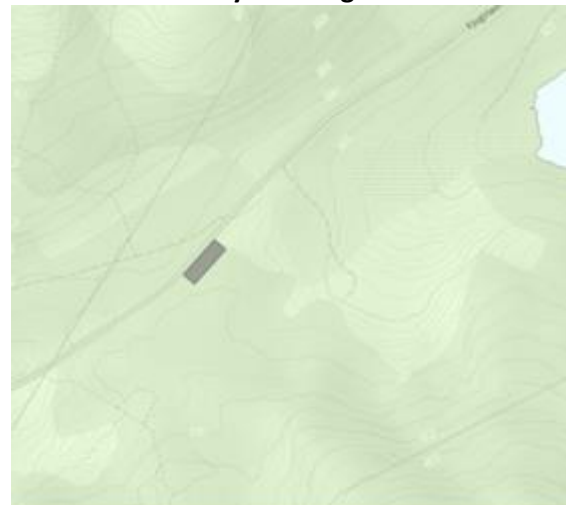
Parkering. LNF i dag. Planteskog, Sitkagran. Oppdatert etter KPU sitt vedtak 18.10.22, sak 13/22.



Gjeldende kommuneplan:



Nytt forslag:



Kartlink: [Trykk her](#)

Innspill i sin helhet:

Utviklingsstrategier:	<input type="checkbox"/>	Måloppnåelse samfunnsdel:	<input type="checkbox"/>	Kulturminner:	<input checked="" type="checkbox"/>
Grønne og blå verdier:	<input checked="" type="checkbox"/>	ROS:	<input checked="" type="checkbox"/>		

Samlet vurdering og tilrådning:

Det er ikke påvist negative konsekvenser.

Området anbefales



Måloppnåelse samfunnsdel:

Mulighet for variert boligtilbud	Ikke relevant	
Bo- og områdekvalitet	Ikke relevant	
Sosial infrastruktur	Ikke relevant	
Tilført kvalitet	Ikke relevant	

Utviklingsstrategier:

Byutviklingsaksen	Ikke relevant	
Levende lokalsamfunn	Ikke relevant	
Jordvernmål	Ikke relevant	
Hyttestrategi	Ikke relevant	
Næringsstrategi, reiselivsstrategi	Ikke relevant	

Kulturminner:

Kulturminner	Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.	
Kulturmiljø	Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.	

Grønne og blå verdier:

Naturmangfold	Ingen kjent konsekvens	
Verneområder	Deler av området ligger innenfor nedslagsfelt for Ims-Lutsi vassdraget, men helt i ytterkant.	
Landskap	Ingen vesentlig konsekvens	
Vannmiljø	Ingen vesentlig konsekvens	
Friluftsliv	Positivt for friluftsliv	
Landbruk	Ingen konsekvens	
Lokal klimakonsekvens	Ingen vesentlig konsekvens	

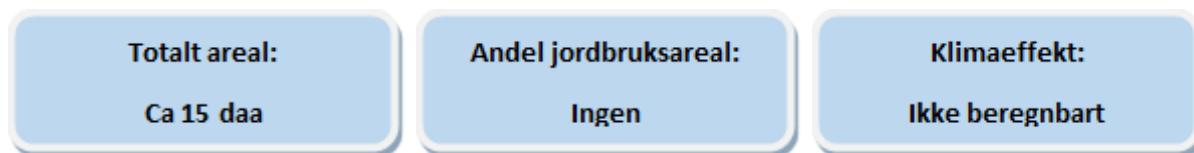
ROS:

Natur- og miljøforhold):		
Havnivåstigning eller flom	Ingen kjent risiko	
Erosjon, ras eller utglidninger	Ingen kjent risiko	
Forurensning	Ingen kjent risiko	
Infrastruktur og virksomhet		
Nærhet til kraftlinjer	Ca. 50 m fra nærmeste kraftlinje. Gitt formål parkering, vurderes det ingen risiko.	
Støy og støv	Ingen kjent risiko	
Risikofylt industri	Ingen kjent risiko	
Vannforsyning/avløp/adkomst	Ingen kjent risiko	
Manglende kraftforsyning	Ingen kjent risiko	
Annen sårbar virksomhet	Ingen kjent risiko	
Transport:		
Ulykker med farlig gods.	Ingen kjent risiko	
Trafikkulykker	Ingen kjent risiko	

Ri90 – Småbåthavn Sluppen

Forslagsstiller: Ingeniørfirmaet Jarl E. R. Skadberg AS, på vegne av hytteeiere
Foreslått arealbruk: Småbåthavn

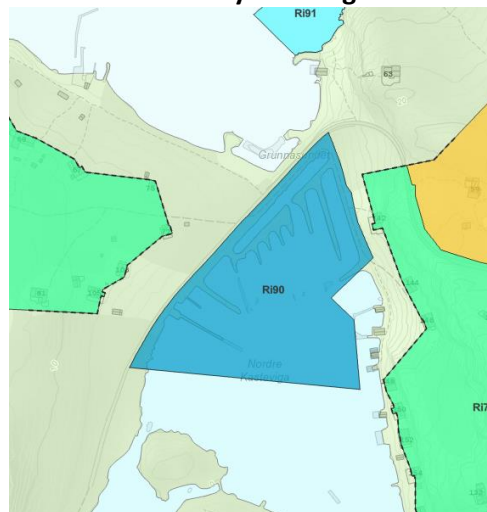
Foreslår omdisponering til småbåthavn, er LNF og Naturområde i sjø og vassdrag i dag.



Gjeldende kommuneplan:



Nytt forslag:



Kartlink: [Trykk her](#)

Innspill i sin helhet: [Trykk her](#)

Utviklingsstrategier:



Måloppnåelse samfunnsdel:



Kulturminner:



Grønne og blå
verdier:



ROS:



Samlet vurdering og tilrådning:

Ved forrige kommuneplanrullering ble det lagt inn et areal til småbåthavn i Grunnasundet. Dette området har fått kritikk for å ikke være egnet på grunn av vind og bølger.

I det foreslåtte området er det rester etter eldre havbruksanlegg. Sandnes kommune har over tid hatt ønske om opprydding av området. På grunn av usikkerhet knyttet til hvem som er ansvarlig for opprydding er dette ikke gjennomført. Etablering av småbåthavn forutsetter at det gamle anlegget fjernes.

Kommunedirektøren vurderer samfunnsnyttene ved en opprydding av området som positiv. Det må stilles krav om miljøundersøkelser og evt. avbøtende tiltak ved regulering.

Området anbefales



Måloppnåelse samfunnsdel:

Mulighet for variert boligtilbud	Ikke relevant	
Bo- og områdekvalitet	Ikke relevant	
Sosial infrastruktur	Ikke relevant	
Tilført kvalitet	Ikke relevant	

Utviklingsstrategier:

Byutviklingsaksen	Ikke relevant	
Levende lokalsamfunn	Ikke relevant	
Jordvernmål	Ikke relevant	
Hyttestrategi	Ikke relevant	
Næringsstrategi, reiselivsstrategi	Ikke relevant	

Kulturminner:

Kulturminner	Ingen konflikt	
Kulturmiljø	Ingen konflikt	

Grønne og blå verdier:

Naturmangfold	Det er ikke registrert naturverdier innenfor området.	
Verneområder	Ingen konflikt	
Landskap	Småbåthavn vil endre opplevelsen av sluppen.	
Vannmiljø	Småbåthavner har potensiale for lokal forurensning. Det er usikkert om det fare for spredning av eldre forurensning ved graving i masser. Åpning av forbindelse til Grunnasundet vil kunne være positivt for vannmiljø i Sluppen.	
Friluftsliv	Sluppen er mye brukt for båtfolket og Ryfylke Friluftsråd har tilrettelagt med brygger osv.	
Landbruk	Ikke relevant	
Lokal klimakonsekvens	Ingen kjent konsekvens	

ROS:

Det vises til ROS-analysen som følger forslaget. Det er ikke avdekket risikoforhold som tilsier at området ikke kan benyttes til småbåtanlegg.