



21.03.2018

Arealinnspill

kommuneplan 2019-2035

Vurdering av arealinnspill - *Formål Næring og råstoffutvinning*

Vurderingskriterier

Rådmann har vurdert arealinnspill med utgangspunkt i kriteriene som er listet opp nedfor. Utdypende begrunnelser for kriterier og prioriteringer som vektlegges fremgår av [vedtatt planprogram](#) og tidligere fremlagte saker i KPK, blant annet: [SAK 14/17](#) og [SAK 28/17](#)

Rammer i planstrategi og planprogram og strategier i Samfunnsdelen	Videreutvikle vedtatt byutviklingsstrategi. Vektlegge strategier i samfunnsdelen. Lokaliseringsstrategier, bygge på frigitte arealer. Sikre grønne kvaliteter.
Arealbehov	Anbefalingene bygger på boligstatistikk og befolkningsframskrivninger. Sammenstilling av boligreserver og befolkningsprognoser viser at boligbehovet allerede kan dekkes i frigitte arealer og fortetningsområder. Alle bydeler har mulighet for moderat vekst jfr arealregnskap.
Naturverdier, kulturmiljøer og kulturminner	Sikring av viktige naturverdier, kulturverdier, herunder strandsone, jordbruksarealer, dyremangfold osv.
Praktiske forhold	Noen av anbefalingene er foreslått for å rette ihht dagens situasjon og klargjøre formål.

Formål næring

Nr	Formål	Område navn	Søker / Grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
1	1300	Fi9	Rådmannen	Figgjo Fajanse omdisponeres fra Senterformål til næringsformål.	Er i tråd med dagens bruk og ønsket utviklingsstrategi for senterområdet på Figgjo.	Anbefales
2	1300	Ga27	Sandnes Næringsareal AS	Eikeland: 249 dekar Næring/landbruk	Forslaget innebærer opprettelse av et stort nytt næringsområde i Sandnes. Forslagsstiller begrunner området med hensiktsmessig veiinfrastruktur med tilkobling til tverrforbindelsen og E-39 Ålgård-Hove. Rådmannen vurderer at området kjennetegnes med store naturverdier og at det vil være krevende å tilrettelegge nye avkjørslersom vil betjene et stort nytt næringsområde her. Hensyn til jordvern (ca 100 daa fulldyrka jord og 130 daa innmarksbeite), naturverdier, friluftsliv tilsier at området ikke bør frigis til utbygging. Rådmannen anbefaler at behov for større næringsareal til plasskrevende næring dekkes innenfor allerede frigitte områder på Vagle, og gjennom omdisponering av område for masseuttak på Sviland (Sv6)	Frarådes
3	1300	Lu11	Forus Næringspark	Gnr 67 bnr. 27. Forus Næringsparks heleide datterselskap FNP Eiendom AS	Innspillet håndteres gjennom IKDP Forus.	Innspillet håndteres gjennom IKDP Forus.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				er eier av eiendommen gnr. 67 bnr. 27 i Sandnes kommune. Eiendommen er 139 575 m ² stor og er disponert til LNF-område i gjeldende kommuneplan. I Regionplan for Jæren er eiendommen vist som basis område for fremtidig utbygging. Jeg vil med dette be om at denne tomten vurderes omdisponert til Næringsformål.		
4	1300	Ma7	Sandnes Tomteselskap KF	Bærheim – Fra LNF til Næringsformål 114 daa. Ligger opp til eksisterende næring.	Arealet ligger innenfor omforent langsiktig grense for landbruk. Oppfølging av nasjonale jordvernmål tilsier at nye utbyggingsområder ikke skal legges til verdifulle LNF områder. Arealet som foreslås omdisponert er 114 daa fulldyrket jord.	Frarådes.
5	1300	Ri11	Alf Klinkenberg	Eiendommen er regulert til Industri formål. Har oppdaget at det i gjeldene kommuneplan er ett areal på ca. 3m inn på min eiendom som grenser mot gnr. 110 bnr. 14 som står oppført som sjørelatert(Mørkeblått). Denne endringen er utført etter at min reguleringsplan var godkjent. Arealet er avgjørende for å kunne gjennomføre båttopptaksplass m/rensemuligheter for bunnstoff. I gjeldende reguleringsplan er dette området satt av til dette formålet. Ber om at dette arealet i kommuneplanen tilbakeføres til Industri.	Dagens kommuneplanformål for gnr 110 bnr277 er småbåthavn. En liten flik av eiendommen er friluftsområde. Det dreier seg om 87m2. Det aktuelle området er regulert, og det viser seg at det er et avvik mellom vedtatt eldre regulering og kommuneplanens formål for området. I dag drives sjørettet næringsvirksomhet med båttopptaksplass. Det er også en liten småbåthavn på området. Dagens bruk har liten belastning på adkomstveier. Rådmannen	Rådmannen anbefaler at det gjøres en liten justering i kommuneplanens arealkart for gnr 110 bnr277 . 87 m2 legges til formål småbåthavn. («Rettingen» skjer uten KU og ROS)

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					<p>anbefaler at formål småbåthavn opprettholdes for hele området, og at dette også endres for fliken som i dag er friluftsområde. Ved å opprettholde formål småbåthavn kan grunneier videreføre dagens sjørettede virksomhet. En større endring av dagens næringsvirksomhet vil derimot kreve søknad om formålsendring. Fordi Likaivegen ikke er dimensjoner for økte trafikkmengder anbefales å holde næringsvirksomheten innenfor dagens rammer.</p>	
6	1300	Ri4	Aros/Odd M Vatne	<p>Fra LNF til Næring, Gnr. 102/40. Arealer som ønskes omdisponert er i dag dyrket areal, men av lav kvalitet. Det er inngått avtale mellom utbygger og grunneier av 107/6 som sikrer at arealet som frigis på 102/40 vil bli erstattet ved nydyrking av minimum samme størrelse areal med høyere kvalitet. Brukbare masser vil bli fraktet for ny bruk på 107/6. Det er inngått avtale som sikrer at opparbeidelse av nytt areal skal være utført innen 2 år. Arealet som frigis har, ifølge grunneieren, liten verdi som dyrket areal, og benyttes i dag som treningsareal og dyrking av fôr for hester. Vi ber derfor om at et areal på min. 6 daa av gnr/bnr 102/40 avsettes</p>	<p>Forslagsstiller ønsker å tilrettelegg for større handelsvirksomhet – Europris, i tilknytning til dagens Kiwi. Det er sikret erstatningsareal for dyrket jord som går tapt. Begrunnelse for søknaden er at Hommersåk har behov for denne typen handelsvirksomhet.</p> <p>Rådmannen løfter frem at handel bør samles i senterområdene. Det vil være viktig for å styrke sentrenes attraktivitet, bidra til lokal identitet og unngå unødige bilreiser.</p> <p>Etablering av ytterligere handel på Ri4 kan utfordre sentrums tilbud/ funksjon som lokalsenter.</p>	<p>Frarådes.</p> <p>Handel skal lokaliseres i sentrumsområder.</p>


Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				som nærings- og handelsareal i ny kommuneplan.	Rådmannen erkjenner at innholdet i dagens sentrum på Hommersåk er begrenset ift handel og nærservice. Men dette bør løses ved å tilrettelegge mer aktivt for nye muligheter i senterområdet, fremfor å tillatte nye etableringer utenfor.	
7	1300	Sa11	Sandnes Tomteselskap KF	Brannstasjonen Sandved. 12 daa fra tjenesteyting til formål næring/forretning.	Rådmannen vurderer at tomtens plassering ift veinett gjør den aktuell som areal for næring og handel med plasskrevende varer (avgrenset til biler, båter, motorsport og større byggevarer). Det vil være viktig at arealet utnyttes slik at det ikke utfordrer handel i sentrum, men heller møter behovet til plasskrevende varer, avgrenset til biler, båter, motorsport og større byggevarer.	Anbefaler omdisponering til næring, plasskrevende handel (definert som biler, båter, motorsport og større byggevarer).
8	1300	Sv10	Sandnes Næringsareal AS	26 dekar fra LNF til Næring. Pekt på som hensiktsmessig utvidelse av etablert industriområde.	Deler av området ble foreslått i sist revisjon. Gikk da helt til mekling med konklusjon at evt utvidelse kunne vurderes i reguleringsplan. Rådmannen er kjent med at meklingsresultatet er forsøkt fulgt opp i dialog med fylkesmannen, men det er ikke kommet til enighet om en utvidelse. Omsøkt areal denne gangen er større enn det som ble søkt om i forrige kommuneplan. Forslagsstiller begrunner søknad	Anbefales.

					<p>med at dette vil gi en bedre total arrondering av næringsområdet med mindre skjæringer. Sammen med eksisterende næringsområde kan det dekke behov for plasskrevende næringsområder i kommunen.</p> <p>Rådmannen vektlegger å kunne avslutte arrondering av et allerede stort næringsområde på en helhetlig måte. Sammen med tilgrensende areal (Sv6) vil det også bidra til å møte behov for plasskrevende næringsarealer i kommuneplanperioden.</p>	
9	1300/ 1200	Sv11	Velde Pukk/ Dimensjon AS	<p>Todelt søknad:</p> <p>1. Gnr/bnr 9/12, 8/7. Fra LNF til massedeponi. I forlengelse av eksisterende deponi i nord er det en dal mellom Kjølen og Ranglefjellet. I denne ser Velde Pukk AS at det kan være hensiktsmessig å deponere masser. Området ligger vest for Kyllesvatnet i Sandnes kommune, ca. 4,7 km øst for Sandnes sentrum. Foreslått område har en størrelse på ca. 49 daa. Tilbakeføres til LNF.</p> <p>2. Gnr/bnr 9/7, 9/3, 8/16 Fra LNF til næring. Ønsker å etablere næringsareal i tilknytning til eksisterende masseuttak i nord og</p>	<p>Søknaden om deponi anbefales da det gir grunnlag for å fortsette utvikling av anlegg for rensing av masser. Ledende i landet på dette og samarbeid med forskning og internasjonalt. Dekker et behov. Trenger sted å deponere masser i nærheten. Dalen vil bli tilbakeført til fulldyrka jord.</p> <p>Søknad om omdisponering av LNF område til næringsareal frarådes. Konflikt med LNF. For å dekke fremtidig behov vil rådmannen i stedet foreslå at område Sv6 omdisponeres fra masseuttak til næring. Sv6 vil kunne dekke et</p>	<p>Søknad om deponi anbefales. Det gis en bestemmelse om at området tilbakeføres til LNF etter endt utfylling, i tråd med søknaden. Avrenning mot Grunningen må sikres.</p> <p>Søknad om nytt næringsareal frarådes</p>

				næringsareal i sør. Nærhet til råstoff vil gjøre arealet attraktivt for betongbedrifter.	behov for kategori 3 næring og sikre sambruk med uttaksvirkomheten i umiddelbar nærhet. Det eksisterende masseuttaket gir mindre arealkonflikt enn å etablere næringsareal på LNF område.	
10		Sv6	Torsteinsfjellet AS v/ Prosjektil	<p>Prosjektil er engasjert av Torsteinsfjellet AS som representerer eiendommene 9/48 og 9/57. De to eiendommene utgjør et samlet areal på 187 daa, der ca.116 daa på 9/57 er disponert til område for råstoffutvinning og ca.37 daa som LNF formal i gjeldende kommuneplan. Av 9/48 er ca.14 daa disponert som område for råstoffutvinning og ca.20 daa til næringsformål. For helhetens skyld tar vi likevel med hele 9/48 i søknaden selv om det kun er ca.14 daa som ønskes omdisponert.</p>	<p>Rådmannen viser til at arealet er et masseuttak i dag med store terrenginngrep. Pekt på som fremtidig næringsareal i overordnede planer.</p> <p>Sv6 vil kunne dekke et behov for kategori 3 næring og sikre sambruk med uttaksvirkomheten i umiddelbar nærhet. Det eksisterende masseuttaket gir mindre arealkonflikt enn å etablere næringsareal på LNF område.</p> <p>Rådmannen erkjenner at det er arealkonflikter knyttet til plassering av et så stort næringsareal til plasskrevende næring i dette området. Det vil være viktig å håndtere konflikter knyttet til nærliggende bebyggelse når området skal reguleres. I en helhetsvurdering vektlegges særlig behov for denne typen næringsareal utenfor den tette bykjernen (eksisterende næringsareal skal transformeres),</p>	Tilrådes for kategori 3 næring.

					og mulighet for sambruk mellom betongindustribedriftene. Området ligger i umiddelbar nærhet til Velde pukk sitt masserenseanlegg og uttaksområde. Avrenning mot grunningen må sikres.	
11			Vedtak Utvalg for byutvikling	<p>Riska bydel</p> <p>I forbindelse med behandling av orienteringssak 58/16 - Klageavgjørelse i byggesak – gnr. 102 bnr. 40 i Sandnes kommune – tiltakshaver: Oddgeir Berge, i utvalg for byutvikling sitt møte 31.08.2016, satte Olav Birkeland fram følgende forslag:</p> <p>Riska bydel utvikler seg positivt. Kommunen har gitt sterke føringer for veksten i bydelen. Behovet for næringsareal må avklares og areal til formålet er en naturlig avklaring ved den pågående revisjon av kommuneplanen. I den forbindelse ber utvalg for byutvikling om at også behovet for avlastningsområde for handel blir tatt med i revisjonen. Forslaget ble enstemmig vedtatt.</p>	<p>Rådmannen viser til at det i forrige kommuneplanrevisjon ble lagt inn en utvidelse av næringsarealet på Bjellandsletta. I pågående revisjon det gjennomført vurderinger av senterområdet på Hommersåk og foreslått utviklingsstrategier for å ivareta en god utvikling med mulighet for handel, offentlige funksjoner og tjenesteyting i bydelen.</p> <p>Det er i denne revisjonen kommet innspill om et nytt næringsareal på Hommersåk, Ri4. Utvidelsen av næringsarealet ved dagens Kiwi frarådes. Se begrunnelse over.</p>	Vedtaket er fulgt opp.
12			Jernbanedirektoratet	<p>Det er gjennomført et prosjekt for å kartlegge behovet for nye næringsarealer ved Ganddal godsterminal. Videre er det vurdert hvordan logistikknutepunktet Ganddal kan utvikle seg på lengre sikt. Konsekvenser for miljø og samfunn er belyst på et overordnet nivå for å</p>	<p>Rapporten utarbeidet av Jernbanedirektoratet peker på 3 aktuelle områder for fremtidig næringsareal i tilknytning til Ganddal godsterminal.</p> <p>Rådmannen har gjort følgende vurdering av disse:</p>	Det anbefales ingen arealbruksendringer på bakgrunn av rapporten fra Jernbanedirektoratet.

			<p>karakterisere potensielle utbyggingsområders egnethet samt mulige konflikter. Det er gjennomført en behovs- og mulighetsstudie blant et utvalg virksomheter som grunnlag for fremtidig behov for arealer.</p> <p>Vurderinger rundt aktuelle areal: Arealet vest for godsterminalen (N1) er ca. 30 da og egn seg til en utvidelse av dagens terminalområde. Dagens atkomst kan benyttes. Det vil ligge mellom Jærveien og terminalen og medføre relativ lite sjenanse for naboer. Det vil være en støypromematikk som det må tas hensyn til spesielt nord for området. Området er i dagens planer lagt ut til boligområde. Det vil uansett være uheldig og medføre unødige konflikter å bygge nye boliger så tett inn på en godsterminal som bør kunne være døgnåpen.</p> <p>Rudlene (N2) ligger øst for Rv 44 og er et landbruksområde hvor det er vurdert å omdisponere 120 da til næringsformål. I nord grenser området til betongvarefabrikk. I øst og sør mot LNF-områder. Deler av området er tidligere forsøkt omgjort til utbyggingsområde, men fått avslag pga. landbruksinteresser. Det synes lite</p>	 <p>N1 areal vest for terminalen er et generelt byggeformål som også åpner for næring. Initiativ kan igangsettes i tråd med kommuneplanen.</p> <p>N2 Rudlene er allerede blitt prøvd i departementet i tidligere revisjoner. Anbefales ikke tatt inn.</p> <p>N3 Stokkeland. Arealbruk blir vurdert i denne revisjonen. Kommet innspill om bolig i området. Rådmannen peker på at boligbehovet er dekket og at jordvernmål er skjerpet, derfor anbefales at LNF opprettholdes i denne revisjonen. At området ansees som aktuelt for næring av Jernbanedirektoratet tas til orientering.</p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>realistisk å få omdisponert dette området til næringsformål på kort sikt.</p> <p>På Stokkaland (N3) er et område på 260 da vurdert. Det har tidligere vært forsøkt omdisponert til boligformål, men ble avvist pga. støy og magnetfelt som skyldes kraftlinje som krysser området. Kraftlinjen går fra Lyse sitt anlegg (transformator) rett sør for Stokkaland. N3 vurderes som godt egnet for en fremtidig utvidelse av Ganddal logistikknutepunkt.</p>		
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Formål råstoffutvinning

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
13	1200	Ha20	Jan Egil Skjørestad	Gnr. 8/9 m fl. Store deler av området er lågtliggende og svært utsett for oversvømmelse når det er store nedbørmengder. På deler av området er det eller har vært grunnvannspumper for å drenere kjelvene. Dette er kostbart og trenger mye vedlikehold. For at området skal kunne brukes som jordbruk i fremtida så må det heves. Derfor så søkes nå at område reguleres til deponi for rene gravemasser.	Rådmannen kan ikke anbefale et massedeponi av denne størrelsen tett opp mot Grunningen. Risiko for avrenning og forurensing av naturreservatet er stor, selv ved deponering av rene masser og rensebasseng.	Frarådes.
14	1200	Sv11	Velde Pukk/ Dimensjon AS	Todelt søknad: 1. Massedeponi 2. Næringsareal	Se vurdering og konklusjon over.	
15	1200	Sv4	Foss Vatne Sandtak AS v/ Ravi RådgivningAS	Fra LNF til masseuttak. Gnr. 10, bnr.1 og 5. Det er i dag en godkjent reguleringsplan med ID 2004 135. Foss Vatne Sandtak AS driver i dag på regulert område. Vårt innspill er med regulert område og et tilstøtende område. Til sammen et areal på 59098 m2. Dette arealet er innenfor NGU sin database for grus og pukk vurdering. Og avsatt som en meget viktig ressurs med sikker avgrensing for løsmasser. Forekomstnummer 1102.005 Foss-	Søknad om masseuttak ble vurdert i forrige revisjon og avslått. Begrunnelse var at uttaksperioden nærmet seg slutten og det ble ikke anbefalt en utvidelse av denne. Ny søknad fremmes nå, med utvidelse av området. Rådmannen mener driften av masseuttaket bør forholde seg til arealavgrensning og tidsavgrensning i gjeldende regulering. Nærhet til naturreservat og kulturminner gjør at en formålsendring frarådes.	Frarådes

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				Vatne. Grenser er satt i forhold til verneområder og bebyggelsen omkring.		
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------	--	--

Vurdering av arealinnspill

Offentlig formål og gravlund

Vurderingskriterier

Rådmann har vurdert arealinnspill med utgangspunkt i kriteriene som er listet opp nedfor. Utdypende begrunnelser for kriterier og prioriteringer som vektlegges fremgår av [vedtatt planprogram](#) og tidligere fremlagte saker i KPK, blant annet: [SAK 14/17](#) og [SAK 28/17](#)

Rammer i planstrategi og planprogram og strategier i Samfunnsdelen	Videreutvikle vedtatt byutviklingsstrategi. Vektlegge strategier i samfunnsdelen. Lokaliseringsstrategier, bygge på frigitte arealer. Sikre grønne kvaliteter.
Arealbehov	Anbefalingene bygger på boligstatistikk og befolkningsframskrivinger. Sammenstilling av boligreserver og befolkningsprognoser viser at boligbehovet allerede kan dekkes i frigitte arealer og fortettingsområder. Alle bydeler har mulighet for moderat vekst jfr arealregnskap.
Naturverdier, kulturmiljøer og kulturminner	Sikring av viktige naturverdier, kulturverdier, herunder strandsone, jordbruksarealer, dyremangfold osv.
Praktiske forhold	Noen av anbefalingene er foreslått for å rette ihht dagens situasjon og klargjøre formål.

Formål offentlig

Nr		Område navn	Søker / Grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
16	1160	Au32	Rådmannen	Gnr. 39 bnr. 155. Endres fra bolig til offentlig. Boligsos eller bhg.	Parsellen er en del av et større område som ble lagt inn som byggeområde i kommuneplanen i 2002, men utbygging har ikke vært påbegynt av flere årsaker. 5 dekar endres fra boligformål til offentlig tjenesteyting.	Anbefales
17	1160	Au33	Rådmannen	Gnr. 39,/155. Endres fra bolig til off. Lokalisering av fremtidig Boas.	Parsellen er en del av et større område som ble lagt inn som byggeområde i kommuneplanen i 2002, men utbygging har ikke vært påbegynt av flere årsaker. 14 dekar endres fra boligformål til offentlig tjenesteyting.	Anbefales
18	1160	Au39	Rådmannen	Gjelder parkeringsplassen ved Høyland kirke	Sandnes kommune har hatt et prosjekt som deler arealforvaltningen ved kirkeeiendommene. Selve kirkebyggene med tilhørende arealer (parkeringsplass m m) er forvaltet av kirkevergen er utskilt som egen eiendommer. Disse er lagt ut til formål «offentlig/privat tjenesteyting» Gravlundsarealene som forvaltes av gravplassforvalter er lagt ut som formål «grav- og urnelund». Nødvendige endringer er	Anbefales

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					i all hovedsak endring i samsvar med etablert bruk.	
19	1160	Au42	Sandens kirkelige fellesråd v/kirkevergen	Kirketomt Riaren. Ny avgrensing.	Ny tomt for kirketomt blir flyttet lenger vekk fra Riaren. Samtidig blir tomta redusert i størrelse. Flyttes mellom Kjervastadvegen og Rv 13. Kjervastadvegen må flyttes ca 10 m inn mot Riaren på strekningen forbi kirka.	Er anbefalt gjennom politisk behandling i Kommuneplankomiteen 27.2.
20	1160	Bo8	Bratlebø gård AS	13 daa til offentlige formål (bo- og aktivitetssenter for eldre og/eller nærbutikk).	Området er en del av et forslag om utbygging på Bratlebø gård. Dersom det legges til rette for en større utbygging på Bratlebø Gård, vil det også være behov for offentlig areal. Utbygging av området må ses i sammenheng med hele Bratlebø Gårds forslag.	Rådmannen fraråder innspill Bo8 som dette er en del av. Hvis Bo8 blir vedtatt i den politiske behandlingen må formål til offentlige funksjoner også tegnes inn.
21	1160	Fi6	Sandnes Eiendom KF	Figgjo gnr. 29 bnr. 13. Fi6	Retting som følge av reguleringsplanen for nye Figgjo skole. Dette er et lite areal på ca et dekar og som det er naturlig å rette som følge av reguleringsplanen for Figgjo skole.	Anbefales (Behandles som retting.)
22	1160	Fi7	Sandnes Eiendom KF	Figgjo skoletomt Fi7 Eiendommen er regulert for å legge til rette for ny skole på Figgjo.	Retting som følge av reguleringsplanen for nye Figgjo skole. Dette er en et område som er regulert, og det er naturlig at kommuneplankartet oppgraderes i samsvar med regplanen. Rettingen av denne typen blir rettet opp i plankartet direkte siden arealet er nylig fastsatt gjennom	Anbefales (Siden området er regulert er plankartet rettet allerede.)

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					reguleringsplan, og forslaget blir derfor ikke behandlet som «forslag»	
23	1160	Fi8	Sandnes Eiendom KF	Figgjo gamle skole gnr. 28 bnr. 146 Fi8	<p>Dette er et forslag til arealbruk som kan gjøres innenfor eksisterende formål.</p> <p>I prosessen for avgrensing av sentrum på Figgjo blir eiendommen forslått lagt ut som sentrumsformål. Se Fi9.</p>	Anbefales til sentrumsformål.
24	1160	Ga24	Sandnes Tomteselskap KF	<p>Omdisponeringer er foreslått for å kunne utnytte området bedre. Det er behov for utvidelse av bolig- og aktivitetssenteret. Gjennom foreslått omdisponering av 4 dekar vil det gi mulighet for ca. 60 ekstra plasser. I dagens situasjon er parkeringsplass plassert i nord («grønt» i illustrasjon). Det foreslås at parkeringsplass flyttes til sør slik at trafikken ikke illustrasjon trekkes gjennom området. Dagens bilparkeringsplass foreslås å tilbakeføres til grønnstruktur. Forslaget innebærer at eksisterende område på 3 daa i bruk til parkeringsplass omdisponeres til grønnstruktur og blir en utvidelse av eksisterende grønnstruktur. Deler (ca. 2 daa) av dagens forholdsvis lille område med grønnstruktur omdisponeres til bilparkering.</p>	<p>Hovedintensjonen med forslaget er å legge til rette for utvidelse av Lunde Boas, og for å gjøre dette på en god måte foreslår en samtidig å «flytte» eksisterende grøntstruktur. Forslaget gir en helhetlig løsning. Ga24 og Ga30 er langt på vei det samme forslaget.</p>	Anbefales, med bestemmelse om at grøntstrukturen som flyttes skal opparbeides.
25	1160	Ga28	Sandnes Eiendom KF	<p>Gaddal skole Ga28</p> <p>En endring av arealformålet vil sikre mulighetene for en ytterligere utvidelse av skolen fra B21 skole til B28 skole. En B28 skole krever et uteareal på 18 100 m2 jfr. vedtatt</p>	<p>Da skolen ble påbygget for noen år siden ble det gjort delvis ut i grøntstrukturen. Foreslår et kompromiss: Skoleområdet blir utvidet til ca 10 m fra eksisterende bygg. (ca 3 dekar) I tillegg</p>	Anbefales delvis. Skoleområdet blir utvidet til ca 10 m fra eksisterende bygg. (ca 3 dekar) I tillegg endres fotballbanen fra

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				areal- og funksjonsprogram. Totalt areal for eiendommen er 25 962 m2.	fotballbanen fra idrettsanlegg til offentlig. (ca 5 dekar)	idrettsanlegg til offentlig. (ca 5 dekar) Resten forblir grøntstruktur.
26	1160	Ga29	Sandnes Eiendom KF	Olsokeveien 27 Ganddal Ga29. Offentlig I samsvar med godkjent bruk. På dette tidspunktet var det liten bevissthet rundt reguleringsformål til denne type tiltak. Eiendommene er godkjent med avlastningsbolig og leiligheter for funksjonshemmede jfr. D-sak 821/87 og D-sak 482/88.	Endringen er i samsvar med bruken siden 1987.	Anbefales
27	1160	Ga30	Sandnes Eiendom KF	Endring av arealformål – gnr. 45 bnr bnr.171 og gnr. 47 bnr. 558. Ga30	Se Ga24	Anbefales
28	1160	Ga32	Sandnes Eiendom KF	PU –boliger gnr 47 bnr. 938 Ga29	Retting av arealformål i samsvar med dagens bruk og godkjent tiltak –PU boliger/rekkehus jfr. D-sak 104/93. Opprinnelig var eiendommen regulert til parkering, men dette ble i 1993 endret til bolig. PU-boligene ble godkjent samme år. På dette tidspunktet var det liten bevissthet rundt reguleringsformål til denne type tiltak.	Anbefales
29	1160	Ga34	Rådmannen	Endres fra bolig til offentlig.	Dette gjelder den delen av Åse Gård som ikke er regulert. Arealene er godkjent til utbygging i kommuneplanen (bolig). Skal sikre fremtidig behov for offentlige arealer i bydelen.	Anbefales
30	1160	Ga35	Rådmannen	Gnr., 46/2. 7 dekar endres fra bolig til offentlig	Dette gjelder den delen av Åse Gård som ikke er regulert. Arealene er godkjent til utbygging i	Anbefales

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					kommuneplanen (bolig). Skal sikre fremtidig behov for offentlige arealer i bydelen.	
31	1160	Ha17	Sandnes Tomteselskap KF	Rovik BOAS – offentlig Området foreslås omdisponert fra grønnstruktur til tjenesteyting for å tillate parkeringsanlegg under bakken og utvidelse av eksisterende Rovik bolig- og aktivitetssenter. Gjennom å utvide eksisterende tjenesteyting med 2 daa mot nord tillater det mulighet for å legge bilparkering under bakken. Dette frigjør areal over bakken som kan benyttes til utvidelse av bolig- og aktivitetssenteret i nord, med tilhørende uteområder. Adkomst foreslås flyttet litt lengre nord enn i eksisterende situasjon.	Følgende vurderes å tale <u>imot</u> en fremtidig omdisponering: Omdisponeringen gir et noe mindre areal til friområde. Følgende vurderes å tale <u>for</u> en fremtidig omdisponering: Området vil være en fortsettelse av eksisterende bolig- og aktivitetssenter. Eksisterende vei-infrastruktur er godt etablert med god tilgjengelighet til overordnet veinett. Det er et samfunnsnyttig formål, og området som søkes omdisponert er relativt beskjedent. Det er behov for utvidelse. Sandnes kommunes strategi er å legge til rette for utvidelse av anlegget fremfor å etablere nye. Det er behov for tiltaket. Utvidelsen legger til rette for at hovedtrekkene i grøntstrukturen er opprettholdt.	Anbefales, men med bestemmelse om at planen skal vise kompensierende tiltak for grøntstrukturen som bygges ned.
32	1160	Ha24	Sandnes Eiendom KF	Utvidelse av Rovik bo- og aktivitetssenter. Ha24	Langt på vei den samme avgrensingen som Ha17. Samme formål, samme begrunnelse. Se Ha17	Anbefales
33	1160	Ha25	Sandnes Eiendom KF	Aspervika Barnehage. Ha25	Området er regulert, og forslaget legges inn som «retting» av KP kartet.	Anbefales. Siden arealet er regulert er det lagt inn som

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

						«eksisterende» allerede.
34	1160	Ha26	Sandnes Eiendom KF	Vatne barnehage og Vatne skole. Ha26	Området er regulert, og forslaget legges inn som «retting» av KP kartet.	Anbefales. Siden arealet er regulert er det lagt inn som «eksisterende» allerede.
35				Slettet		
36	1160	Ha29	Rådmannen	Offentlig område v Hana skole. Avgrensning ble avklart i meklingen forrige revisjon.	Arealet legges som offentlig for å dekke fremtidig behov for offentlige tjenester (idrett, institusjon med mer)	Anbefales til fremtidig offentlig formål.
37	1160	Lu23	Prinsensvei 1 AS Norrøna Eiendom AS	Gnr. 69/1094 m.fl.(se også innspill Lu22). Felles innspill for eiendommene 69/1094 og 69/1157. Eiendommene er i dagens kommuneplan avsatt til næring (blått). 69/1094 benyttes i dag som skole, driftet av Tryggheim Forus barne- og ungdomsskole. 68/1157 var hovedsetet for Rogaland Sentralskattekontor frem til 2009. Siden dette har bygget stått tomt. Det er ønskelig at det tilrettelegges for gangforbindelse nord for gamle Asko bygget. Det gis med dette følgende innspill: 1) Eiendommene 69/1094 og 69/1157 omdisponeres til offentlig/privat tjenesteyting (rødt) med hensikt å benytte området til skoledrift. 2) Det avsettes en trase nord for 69/1103 til gangforbindelse mellom skoletomten og friarealet.	<p>Dette området har flere forslag, og det er flere momenter som gjør det ønskelig med en bedre utnyttelse og bruk. Det er behov for å løse tungtrafikk og parkering. For nabotomt (Askobygget) har det også vært ønske om å fase ut nåværende bruk.</p> <p>Forslaget anbefales til offentlig. Men for å sikre en god, helhetlig løsning foreslås det også endring av kombinert område bolig/næring/offentlig og krav om felles plan.</p>	Anbefales. Men krav om felles plan for et større område. I tillegg stilles krav om opparbeiding av grøntkorridor/gangforbindelse mellom skoletomt og idrettsplass/friområde.
38	1160	Ma11	Rådmannen	3 dekar endres fra bolig til offentlig. I samsvar med gjeldende bruk.	I tråd med gjeldende bruk.	Anbefales

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

39	1160	Ri23	Sandnes Tomteselskap KF	21 Maulandslia – offentlig Et område på ca 20 dekar foreslås til offentlig formål. Ikke spesifisert.	Dette vurderes som et forslag til reserve for fremtidig offentlig areal. For Riska bydel anes offentlig areal å være dekket i planperioden. Det anbefales ikke å ta inn dette området nå.	Frarådes
40	1160	Ri26	Sandnes Eiendom KF	Hommersåk Trekanten Ri26 Offentlig ca. 5daa. Utvidelse av offentlig område. Formålet er et større sammenhengende offentlig areal ned mot grønnstrukturen og gnr. 102 bnr. 207. Kan være aktuelt å etablere andre offentlige funksjoner i tilknytning til ny skole f.eks. barnehage.	Forslaget har som intensjon å legge til rette for skoletomta i «Trikanten». Utvidelsen vil gi en bedre forbindelse mellom framtidig skole og grøntstruktur. Arealet er delvis eid av Sandnes kommune. SE har dialog med privat grunneiere om saken.	Anbefales
41	1160	Ri27	Sandnes Eiendom KF	Hommersandbakken 17 Ri27 Omdisponering fra gravlunds areal til næring eller offentlig. Er i reguleringsplan i dag avsatt til industri, lager. En utvidelse av gravlunden til å inkludere gnr. 101 bnr. 8 fremstår som unaturlig blant annet pga. vei som skiller gravlunden og denne eiendommen.	Dette må anses som en retting av kommuneplankartet. Eiendommen er eid av Sandnes kommune og bygget fungerer som kulturbygg for frivillige organisasjoner. Endringen er i samsvar med gjeldende bruk. Foreslås til offentlig formål.	Anbefales til offentlig formål.
42	1160	Ri29	Rådmannen	Hommersåk kirke Selve kirkebygget nord for Bersagelveien endres fra formål grav- og urnelund til formål offentlig eller privat tjenesteyting.	Dette må anses som en retting av kommuneplankartet. Endringen er i samsvar med gjeldende bruk. 6 dekar.	Anbefales
43	1160	Se14	Sandnes Tomteselskap KF	24 Roald Amundsen gate – offentlig Følgende vurderes å tale imot en fremtidig omdisponering: Omdisponeringen gjør at et grøntområde inne i et etablert boligområde blir redusert.	Forslaget innebærer omdisponering av arealer fra grønnstruktur til offentlig formål. Eiendommen er tilgrensende eksisterende boligområde. Området er i	Frarådes

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				<p>Følgende vurderes å tale for en fremtidig omdisponering: Vil gi et offentlig areal nær sentrum i et etablert boligområde. Gir mulighet for ulike offentlige tjenestetilbud. Eksisterende vei-infrastruktur er godt etablert med god tilgjengelighet til overordnet veinett. En nyetablering av et parkmessig grøntområde vil kompensere noe for tapet av grøntareal</p>	<p>gjeldende kommuneplan avsatt til grønnstruktur. Det er ei ball-løkke og åpne gress-sletter med trær innenfor området i dag. En opprusting av det grønne arealet kan som alternativ gjøres av SK.</p> <p>Dette området har få grønne arealer, og en vil ikke anbefale at det blir lagt til rette for videre nedbygging av grønnstrukturen.</p>	
44	1160	Se19	Sandnes Eiendom KF	Speiderhuset Roald Amundsens gate gnr. 111 bnr.676 Se19	Forslaget er en litt avvikende fra forslaget Se14 men intensjonen er den samme. Samme konklusjon.	Frarådes
45	1160	Lu25	Rådmannen	Lura Boas. Fra bolig til formål offentlig/privat tjenesteyting.	Dette må anses som en retting av kommuneplankartet. Endringen er i samsvar med gjeldende bruk. Riktignok er området regulert til bolig. Men en var dengang ikke tilstrekkelig observant på forskjellen mellom institusjon og bolig. Boligene det her dreier seg om er to blokker som er bygget i samme komplekset som Lura Boas.	Anbefales
46	1160	Sv7	Sandnes Tomteselskap KF	Sviland –offentlig 33 dekar fra sentrumsformål til offentlig og privat tjenesteyting.	I flere kommuneplanrevisjoner har dette området vært sentrumsformål. Det er brukt som skole, barnehage og bydelshus i dag. Disse bruksområdene har en i kommuneplanen ellers i hovedsak lagt ut til formålet offentlig/privat	Anbefales

					tjenesteyting. Endringen er i samsvar med gjeldende bruk og kan ses på som en retting av plankartet.	
47	1160	Sv9	Sandnes Tomteselskap KF	<p>25 Sviland kapell</p> <p>1 Det foreslås endring ved at selve kapellet og parkeringsplassen legges som offentlig areal. Endring fra formål grav og urnelund til formål offentlig/privat tjenesteyting. Endringen er i samsvar med gjeldende bruk.</p> <p>2 Det foreslås å forbedre parkeringskapasiteten ved Sviland kapell for å unngå uønsket parkering på Lyngnesveien. Forslaget innebærer å kombinere atkomst til landbruksområdet med atkomst til nye parkeringsplasser. Det anlegges parkering inn i et skrått terreng som ikke er anvendbart til landbruksformål. De nye parkeringsplassene øst for kapellet vil ligge 1-2 meter over dagens terreng. Ca 2 dekar.</p>	<p>Forslaget er begrunnet med behov for parkering ved kapellet. Det har vært flere eksempler på nestenulykker og farlige situasjoner. Det er behov for å øke parkeringskapasiteten til Sviland kapell for å unngå at uønsket fremmedparkering i Lyngnesvegen hindrer fremkommelighet for bussen og andre trafikanter. Det er ikke dyrket areal i dag og deler av området er på grunn av terrenget ikke egnet til dyrking.</p>	Anbefales
48	1160	Sv14		<p>Det er ønske om å omdisponere deler av gnr 26 bnr 1 på Bråstein fra LNF til offentlig formål for omsorgsboliger for personer med store atferdsutfordringer.</p> <p>Det er planlagt to hus som skal inneholde to leiligheter og en personaldel. Det er videre planlagt et fellesbygg som skal romme personalfasiliteter som grupperom, kontor, pauserom og garderober samt en hybel som skal benyttes til brukere. I tillegg er det planlagt oppført en verkstedbygning til bruk for aktiviteter. (Se eget notat for ytterligere informasjon).</p>	<p>Omdisponeringen vil innebære at eksisterende landbruksområde omdisponeres til offentlig formål, hvor det er planlagt å tilrettelegge for boliger for personer med store atferdsproblemer. Fagstab levekår har vurdert at denne beboergruppen har behov for å bo utenfor «vanlige» boligområder. De anbefaler videre at boligene bør plasseres i landlige omgivelser, godt skjermet fra øvrig bebyggelse.</p>	Anbefales

				Kommunen er pliktet til å tilrettelegge boliger for denne gruppen, og opplever at det er utfordrende å finne egnede lokasjoner.	Planlagt bruk av området er ikke avhengig av offentlig kommunikasjon.	
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	--

Formål gravlund

Nr		Område navn	Søker / Grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
49	1700	Au37	Bratlebø gård AS	19 daa til utvidelse av eksisterende gravlund	Det er behov for gravlundsarealet, spesielt etter at det viser seg at noe av det tidligere godkjent gravlundsareal må tas ut pga flomsikring. Forslaget anbefales, men avgrenses til kun å omfatte flomsikkert areal. LNF område innmarksbeit, utenfor Marka.	Anbefales
50	1700	Au39	Rådmannen	Gravlundsarealet ved Høyland kirke (34 dekar) legges som formål grav og urnelund. (Parkeringsplassen ved kirka 3 dekar vises som offentlig/privat tjenesteyting.) Dette er en endring i samsvar med etablert bruk. Gravlundsarealet ved Høyland kirke (34 dekar) legges som formål grav og urnelund.	Sandnes kommune har hatt et prosjekt som deler arealforvaltningen ved kirke-eiendommene. Selve kirkebyggene med tilhørende arealer (parkeringsplass m m) er forvaltet av kirkevergen er utskilt som egen eiendommer. Disse er lagt ut til formål «offentlig/privat tjenesteyting» Gravlundsarealene som forvaltes av gravplassforvalter er lagt ut som formål «grav- og urnelund». Nødvendige endringer er i all hovedsak endring i samsvar med	Anbefales

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					etablert bruk. Parkeringsplassen for kirka legges som formål offentlig tjenesteyting.	
51	1700	HØ15	Rådmannen	Offentlig eller privat tjenesteyting: 1,1 dekar (som før). Nytt: 14 dekar gravlundsareal i samsvar med gjeldende bruk. Ingen utvidelse.	Sandnes kommune har hatt et prosjekt som deler arealforvaltningen ved kirkeeiendommene. Selve kirkebyggene med tilhørende arealer (parkeringsplass m m) er forvaltet av kirkevergen er utskilt som egen eiendommer. Disse er lagt ut til formål «offentlig/privat tjenesteyting» Gravlundsarealene som forvaltes av gravplassforvalter er lagt ut som formål «grav- og urnelund». Nødvendige endringer er i all hovedsak endring i samsvar med etablert bruk.	Anbefales
52	1700	Ma12	Rådmannen	9 dekar endres fra offentlig areal til formål grav- og urnelund. Dette er i samsvar med gjeldende bruk. Utvidelse mot vest 3,5 dekar.	Sandnes kommune har hatt et prosjekt som deler arealforvaltningen ved kirkeeiendommene. Selve kirkebyggene med tilhørende arealer (parkeringsplass m m) er forvaltet av kirkevergen er utskilt som egen eiendommer. Disse er lagt ut til formål «offentlig/privat tjenesteyting» Gravlundsarealene som forvaltes av gravplassforvalter er lagt ut som formål «grav- og urnelund». Nødvendige endringer er i all hovedsak endring i samsvar med etablert bruk. Foreslått utvidelse på 3,5 daa er begrunnet i behov for gravlundsareal. Gravplassmeldingen viser at det er behov for arealet og det er en lovfestet forpliktelse å legge til rette for formålet. Flere løsninger er forsøkt. Det er dialog med grunneier. Konflikt med LNF og jordvernmål, men	Anbefales

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					overordnede samfunnsinteresser gjør at en begrenset utvidelse anbefales.	
53	1700	Sa13	Rådmannen	Skogsbakken ligger i luftlinje ca 200 meter vest for gravlundsarealet ved Rådhuset. Det ligger i kommuneplanen som offentlig tjenesteyting, men er i privat eie. Eiendommen var tiltenkt ny sentrumsskole, men er av flere grunner ansett som lite egnet. Eiendommen er ca 95 dekar, og 32 dekar av denne kan omdisponeres til gravlund.	Som erstatningsareal etter at gravlundsarealet ved Rådhuset ble regulert til utbygging er dette alternativet som ligger best til rette.	Anbefales

Vurdering av arealinnspill - Formål bolig

Vurderingskriterier

Rådmann har vurdert arealinnspill med utgangspunkt i kriteriene som er listet opp nedfor. Utdypende begrunnelser for kriterier og prioriteringer som vektlegges fremgår av [vedtatt planprogram](#) og tidligere fremlagte saker i KPK, blant annet: [SAK 14/17](#) og [SAK 28/17](#)

Rammer i planstrategi og planprogram og strategier i Samfunnsdelen	Videreutvikle vedtatt byutviklingsstrategi. Vektlegge strategier i samfunnsdelen. Lokaliseringsstrategier, bygge på frigitte arealer. Sikre grønne kvaliteter.
Arealbehov	Anbefalingene bygger på boligstatistikk og befolkningsframskrivinger. Sammenstilling av boligreserver og befolkningsprognoser viser at boligbehovet allerede kan dekkes i frigitte arealer og fortettingsområder. Alle bydeler har mulighet for moderat vekst jfr arealregnskap.
Naturverdier, kulturmiljøer og kulturminner	Sikring av viktige naturverdier, kulturverdier, herunder strandsone, jordbruksarealer, dyremangfold osv.
Praktiske forhold	Noen av anbefalingene er foreslått for å rette ihht dagens situasjon og klargjøre formål. Enkelttomter til bolig bør i utgangspunktet ikke behandles i kommuneplan, men for å gi disse en løsning er det vurdert med følgende tilnærming: Åpner for enkelttomter i tilknytning til gult område. Fraråder enkelttomter tilknyttet spredt boligbebyggelse i LNF.

Vurdering av enkeltinnspill

Nr	Formål	Område navn	Søker / Grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
54	1110	Au28	Kruse Smith/Liv Skaar	Gnr. 34/3. Kruse Smith Eiendom as har inngått opsjonsavtale med grunneier av ovennevnte eiendom og ønsker å få lagt inn deler av denne eiendommen som byggeareal. 35 dekar. Gnr. 34 bnr. 3 som ønskes lagt inn i kommuneplanen er vist på vedlagte kart og er restarealet for eiendommen som består av gammelt våningshus og driftsbygning. Gårdsdriften er lagt ned og omtalte resteiendom ligger mellom boligbebyggelse og tomt avsatt til offentlig (rød) areal.	<p>Vurdert i forrige revisjon. Konflikt med LNF verdier, ligger utenfor prioritert byutviklingsakse og vil genere økt biltrafikk. Arealet ligger som en forlengelse av eksisterende boligområde og avsatt offentlig areal i vest. En viktig grøntforbindelse fra Skårli til Vatne/Sviland går gjennom området.</p> <p>Rådmannen viser til at boligbehovet i planperioden er dekket gjennom allerede frigitte områder og potensiale for fortetting i sentrale byområder og lokalsentra.</p> <p>Rådmannen mener området kan være aktuelt å omdisponere på sikt, men gitt plassering utenfor prioritert byutviklingsakse kan området ikke anbefales i denne revisjonen.</p>	Frarådes, kan være aktuell i fremtidige revisjoner
55	1110	Au30	Martin Christian Lea / Veidekke Eiendom	Gnr. 39 bnr. 1034. m fl. Fra transformasjonsområde til boligformål. Det vises til pågående planprosess, plannummer 2015 117. Eiendommen eies i dag av Martin Christian Lea, som i flere år benyttet eiendommen til sin forretning MC Lea AS.	<p>Gjeldende kommuneplan åpner for å vurdere boligformål på dette arealet. Bestemmelse sier at andel bolig avklares i reguleringsplan. Det er tidligere blitt vurdert at boligformål er aktuelt for å dempe arealkonflikt mellom næringsdriften og boligbebyggelsen.</p> <p>Nærhet til Hoveveien med støv og støyproblematikk krever gode helhetlige løsninger. Hvorvidt det kan oppnås i et rent boligprosjekt vil reguleringsplanarbeidet avklare. Rådmannen vurderer at det er mest hensiktsmessig å</p>	Frarådes, dagens formål (kombinert bolig-næring) åpner for bolig og den konkrete løsningen avklares i reguleringsplan.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				<p>Veidekke Eiendom har sammen med grunneier som innebærer transformasjon til boligformål. Det girs med dette følgende innspill: Eiendommene gnr. 39/1034 m fl. Omdisponeres til boligformål (gult).</p>	<p>oppretholde kombinert formål i kommuneplanen for å ha nødvendig fleksibilitet på reguleringsplannivå.</p> <p>Dagens formål og bestemmelse ivaretar søkeres ønske om et rent boligprosjekt. Gode helhetlige løsninger må fremmes i reguleringsplan.</p>	
56	1110	Bo12	Optimera / Østerhus	<p>Gnr. 33/12 m fl. Helgeland og Helgeland Sørøst. Vi vil gjerne fremme to områder på Helgeland og Helgeland sørøst som bør legges inn som boligområde i kommuneplan for Sandnes. En utbygging på Helgeland er en fortsettelse av utbyggingen på Bogafjell, samtidig som det styrker en utbyggingsakse Sandnes – Figgjo - Ålgård. Forslaget gjelder deler av eiendommene gnr/bnr 33/289 – 291 + 33/12. Utbyggingsforslaget er et samarbeid med ØsterHus Gruppen AS. Helgeland: Vi har utarbeidet en overordnet skisse for området som viser ca. 60 dekar til bolig. Helgeland sørøst: Forslaget gjelder utbygging av deler av</p>	<p>Byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen. Innspillet gjelder en stor landbrukseiendom 186 daa fulldyrka jord og skog med høy bonitet.</p>	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				eiendommene 25/2 og 33/12 som vist på kart. Arealet er på ca. 50 dekar, og er dag i hovedsak skogkledd, noe landbruk.		
57	1110	Bo13	Optimera / Østerhus	Gnr. 33/12 m fl. Helgeland og Helgeland Sørøst. Vi vil gjerne fremme to områder på Helgeland og Helgeland sørøst som bør legges inn som boligområde i kommuneplan for Sandnes. En utbygging på Helgeland er en fortsettelse av utbyggingen på Bogafjell, samtidig som det styrker en utbyggingsakse Sandnes – Figgjo - Ålgård. Forslaget gjelder deler av eiendommene gnr/bnr 33/289 – 291 + 33/12. Utbyggingsforslaget er et samarbeid med ØsterHus Gruppen AS. Helgeland: Vi har utarbeidet en overordnet skisse for området som viser ca. 60 dekar til bolig. Helgeland sørøst: Forslaget gjelder utbygging av deler av eiendommene 25/2 og 33/12 som vist på kart. Arealet er på ca. 50 dekar, og	Byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen.	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				er dag i hovedsak skogkledt, noe landbruk.		
58	1110	Bo7	Bratlebø gård AS	227 daa til boligformål med tilhørende grønnstruktur	Byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen.	Frarådes.
69	1110	Fi5	Lodve Haaland	Gnr. 28/9. Det gjelder deler av eiendom gnr. 28 bnr. 9. Hele eiendommen er ca. 321 dekar, innspillet gjelder deler av eiendommen med et areal på ca. 63 daa. Grunneiers ønske er å legge inn merket areal som fremtidig utviklingsområde for nytt boligområde i kommeplanen for Sandnes kommune.	Byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen.	Frarådes.
60	1110	Fi9	Rådmannen	Figgjo sentrumsavgrensing. Flere endringer.	DFU Fabrikken på Figgjo omdisponeres til boligformål. Det stilles krav om at området skal opparbeides med møteplass og forbindelse langs elven som er tilgjengelig for allmenn ferdsel. Det har lenge vært et ønske om å utvikle det gamle fabrikklokalet. Kommuneplanen legger nå til rette for boligbebyggelse på tomten.	Anbefales
61	1110	Ga20	Alf Sørdal	Gnr. 42/2. Jeg eier G.nr. 42 B.nr. 2. Det er den	Etablert boligfelt, men LNF i kommuneplanen. Avslutter sammenhengende boligområdet langs Kvernlandsvegen.	Anbefales

				<p>eiendommen som ligger langs Kvernelandsveien rett oppfor «Trilten» Det industri bygget som ligger på venstre side av Kvernelandsveien. Min eiendom er på ca. 5,1 mål. Min nabo som eier G.nr.48. B.nr.42 har søkt om dispensasjon for å få bygge en boenhet til på vår eiendommen men fått avslag fra Fylket grunne ønske om fortetting i dette området. Årsaken er den fremtidige kollektiv traseen som er planlagt her når RV 505 blir omlagt.</p>	<p>Gir mulighet for regulering/ fortetting på eksisterende byggefelt. Naturlig at formål bolig utvides til det som er etablert boligområde. Praktiske forhold tilsier en formålsendring.</p>	
62	1110	Ga23	Jostein Hølland m fl	<p>Gnr. 48/54 m fl. Jeg ble gjort oppmerksom på at tomteområdet vi er en del av langs Kvernelandsveien 38 - 44 på et tidspunkt har blitt endret fra boligbygging til Grønnstruktur, friområde. Vedlegger utsnitt av kommuneplan som viser ferdig opparbeidet boligområde markert med grønt. (Tidligere kommuneplan viser samme område med gult) Vedlegger også utsnitt av gjeldende reguleringsplan 77140, som</p>	<p>Etablert boligfelt, naturlig formål i kommuneplanen er bolig. Dette er kun en rettelse ift dagens bruk. Åpner ikke for flere boliger/ utvidelse av feltet, kun rettelse ift kommuneplan og mulighet for regulering/ fortetting på eksisterende byggefelt. Praktiske forhold tilsier formålsendring.</p>	<p>Regulert situasjon. Endres iht regulert situasjon som «retting.» Anbefales.</p>

				viser gult for boligformål. Her mener vi at noen har foretatt en vurdering som ikke stemmer med hva som er opparbeidet for dette område idag, og ber om at dette blir omgjort til boligformål i den pågående revisjon av kommuneplan. Ønsker også at vi blir orientert om det videre arbeidet		
63	1110	Ga26	Stokkeland Utvikling AS	SU og andre interessenter har inngått kontrakter med respektive grunneiere av områdene på Stokkeland med henblikk på å utvikle området til boliger, næring og/eller samfunnsnyttige institusjoner. Utfordringen med bebyggelse i nærheten av trafostasjoner og andre deler av kritisk infrastruktur er velkjent i nasjonal sammenheng, og det finnes en rekke eksempler på både god og dårlig håndtering av dette. Området ligger i tilknytning til vedtatt byutviklingstrategi, og er bla. i lys av utfordringer i Sandnes øst, svært aktuelt	<p>Sandnes kommune foreslo i forrige kommuneplanrevisjon at området ble omdisponert til bolig. Det var i tråd med overordene plangrep i Interkommunal kommunedelplan for bybåndet sør og kommuneplan for Sandnes 2015- 2030. Området forble LNF etter anbefaling fra Fylkesmannen. Det ble vektlagt at utbygging ikke var forenlig med å ivareta samfunnssikkerhetshensyn knyttet til trafostasjonen.</p> <p>Søknad om utbygging er fremmet på nytt av Stokkeland utvikling AS i denne revisjonen. Det er avholdt møte med Fylkesmannen, Statnett og Lyse for å bringe på det rene om det er nye forhold som tilsier at området er mer aktuelt til utbygging nå enn da dette ble stoppet i 2015.</p> <p>Fylkesmannen har bekreftet at samfunnssikkerhetstemaene ikke er mindre aktuelle nå enn da de ble vurdert sist. Nytt fra sist er at Lyse og Statnett har kommet lenger i sine planer om flytte transformatorstasjon til Fagrafjell, blir disse planene realisert vil Stokkeland kunne saneres. Avhengig av konsesjonsbehandling og fremdrift kan flytting skje 2023-24. Fylkesmannen bekrefter</p>	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				<p>som et framtidig boligområde.</p>	<p>at når trafo evt er sanert vil området kunne vurderes utifra andre samfunnssikkerhetshensyn.</p> <p>Rådmannen registrerer at fylkesmannens «innsigelse» fra forrige kommuneplan står ved lag så lenge Stokkeland transformatorstasjon er i drift. Rådmannen peker også på at siden forrige runde har Stortinget vedtatt et nasjonalt jordvernmål som tilsier en enda mer restriktiv politikk knyttet til omdisponering av landbruksjord. Ny kommuneplan viser i tillegg at det ikke er behov for nye boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Med ønske om å styrke satsningen innenfor prioritert byutviklingsakse, vil større feltutbygginger kunne ta bort energien fra det som skal skje i transformasjonsområdene og i Sandnes sentrum.</p> <p>Styrket jordvernmål, inngått byvekstavtale om å prioritere de sentrale byområdene, samt behovsvurderinger gjør at rådmannen ikke anbefaler Stokkeland lagt ut denne gangen. Når transformatorstasjonen er sanert vil området kunne vurderes på nytt.</p>	
64	1110	Ga33	Oddvar Vagle	<p>Som grunneiere av gnr.48, bnr.5 og gnr.51, bnr.10 og tillater vi oss herved å fremme forslag om nytt område til boligformål på Ganddal. Vi driver et gardsbruk med tilhørende areal både øst og vest for Kvernelandsveien.</p>	<p>Se vurdering Ga26 over.</p>	<p>Frarådes.</p>
65	1110	Ga38	Rådmannen	<p>FossEikeland gnr. 50/44. Næringsområde. Småhus</p>	<p>Del av næringsområdet på Foss/Eikeland. Tilgrensende et mindre boligområde. KU viser ingen store arealkonflikter.</p>	<p>Anbefales, gis bestemmelse om at området er</p>

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

						reservert boligsos.
66	1110	Ha18	Sandnes Tomteselskap KF	31 Gramstad – kolonihage og småhus	Kolonihagen er vurdert i tabell 4 Fritidsbebyggelse. Småhusetablering anbefales. KU viser ingen store arealkonflikter.	Anbefales
67	1110	Ha19	M2 Tomteutvikling AS	Fra LNF til boligformål. Eiendommen vi ønsker at tas med i denne rulleringen av kommuneplanen er gnr. 1, bnr. 120. Vi jobber med utvikling av gnr. 1, bnr. 119 og 121 som allerede er avsatt til boligformål og ønsker at bruksnummer 120 også innlemmes i denne planen.	Frimerketomt i tilknytning til eksisterende boligfelt. Enkelttomter til bolig bør i utgangspunktet ikke behandles i kommuneplan, men for å gi disse en løsning er det vurdert med følgende hovedtilnærming: Åpner for enkelttomter i tilknytning til gult område. Fraråder enkelttomter tilknyttet spredt boligbebyggelse i LNF. Ettersom tomtene er tilknyttet eksisterende felt for boligbebyggelse og gir en mer naturlig arrondering av boligfelt anbefales omdisponeringen. Søknaden avklarer ikke adkomstløsning. Dagens vei og adkomstsituasjon innebærer at det kan være krevende å oppnå tilfredsstillende adkomstløsninger.	Anbefales
68	1110	Ha23	Litlaberget utbyggingsselskap AS	Gnr. 1, bnr. 101, 102 og 103. Ovennevnte eiendommer er i gjeldende kommuneplan avsatt til LNF-område. Vi ønsker at arealene blir omdisponert til boligformål. Det aktuelle areal er markert med skravur på vedlagte situasjonskart. Området er også tidligere foreslått omdisponert til boligformål, senest ved siste rullering av kommuneplanen. Kommuneplankomiteen gikk	Byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				<p>i 2014 inn for slik endring. Arealene ligger i tilknytning til allerede etablerte boligeiendommer og utgjøre en naturlig utvidelse av dagens boligområde. Området har gode solforhold og ligger nær attraktive friluftsområder. Området er bratt og vurderes til å være uten verdi som jordbruksareal. Deler av området ligger innenfor sone hvor en særlig må ta hensyn til fare for snøras og steinsprang.</p>		
69	1110	Ha27	Kai Arne Askvik	<p>Vi ønsker å komme med innspill til kommuneplanene angående gnr. 37 bnr. 84 Vatne. Vi ønsker å få omregulert eiendom gnr. 37 bnr. 84 fra LNF areal til boligformål.</p>	<p>Frimerke i tilknytning til eksisterende bebyggelse i LNF på Vatne. Rådmann vil ikke anbefale gult formål på mindre eiendommer i LNF/ uten tilknytning til større, eksisterende boligfelt. Avslag begrunnes i at boligveksten ønskes i sentrale byområder og lokalsentra, med nærhet til kollektivtilbud og offentlige tjenester. Spredt boligbebyggelse i LNF medfører økt transportarbeid, i tillegg til konflikt med jordvernmål.</p>	Frarådes
70	1110	Ha30	Rådmannen	Småhus	Enebolig med boligformål. Anbefales	Anbefales
71	1110	Ha33	Annabelita Fredriksen	<p>Ønsker å tilrettelegge for eneboliger i rekke 8-12 enheter.</p>	<p>Frimerke i tilknytning til eksisterende bebyggelse i LNF på Vatne. Rådmann vil ikke anbefale gult formål på mindre eiendommer i LNF/ uten tilknytning til større, eksisterende boligfelt. Avslag begrunnes i at boligveksten ønskes i sentrale byområder og lokalsentra, med nærhet til kollektivtilbud og offentlige tjenester. Spredt boligbebyggelse i LNF medfører økt transportarbeid, i tillegg til konflikt med jordvernmål.</p>	Frarådes

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

72	1110	Ha32	Rådmannen	Hana. 20 dekar. Gnr. 38/932 Småhus	Arealet innskrenkes til ca 5 daa. Men justeringen ingen store arealkonflikter.	Anbefales
73	1110	Lu16	Veidekke AS	Gnr. 69/1157. Veidekke Eiendom AS bistår grunneier Karl Johan Raugstad vedr eiendommen 69/1157, adresse Prinsens vei 1. Eiendommen er i dag avsatt til næring/industri. Tomten er bebygget med et eldre kontorbygg fra 80-tallet, som senere ble påbygget i midten av 90-tallet. Tidligere holdt blant annet Sentralskattekontoret til i bygget. De siste 8 årene har bygget stått tomt, og er berørt av et meget krevende utleiemarked for kontor på Forus. Raugstad vurderer to alternativer; enten å transformere til boligformål eller inngå avtale med Tryggheim skole om salg av eiendommen.	Gjelder ikke bolig lengre. Området spilles inn som offentlig areal. Se vurdering av LU23 i tabell 2 Offentlige formål.	Se vurdering av LU23 i tabell 2 Offentlige formål.
74	1110	Lu18	Sandnes Tomteselskap KF	03 Luravika – bolig og næring Forslag: 1500-2000 boliger. 51 daa kombinert bebyggelse, 78 dekar bolig/Næring, 40 dekar småbåt, 10 dekar havn.	Rådmannen mener utvikling av området bør vurderes nærmere frem mot neste revisjon. Muligheter: <ul style="list-style-type: none"> • Kan bidra til økt boligbygging i prioritert byutviklingsakse, kun 29% boligbygging i aksene de siste 5 årene 	Utbyggingsformål frarådes grunnet uavklarte forhold og konflikt med havnedriften. Deler av forslaget kan vurderes i

				<p>Mål: Konsentrere utbygging langs bussveien, knytte Lura til fjorden, legge til rette for et nytt togstopp ved Luravika, tilføre rekreasjonsområder.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kan bygge opp under nytt togstopp ved Luravika og økte kollektivandeler i Sandnes • Kan bidra til å realisere nye rekreasjonsområder og kobling til sjø <p>Utfordringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hensyn til havnedriften – naboskap, adkomst fra vei og sjø • Omfang utfylling – realistisk? Ønskelig? • Kobling til sjø – sjøbad eller bystrand? • Innhold – arbeidsplasser, tjenestetilbud? • Omfang grønt • Tidsforløp i utbyggingen • Havnivåstigning 	<p>forbindelse med planlagt forstudie knyttet til fremtidig togstopp Lura.</p>
75	1110	Lu24	Archus arkitekter	<p>Dette planinnspillet gjelder eiendommen gnr/bnr 69/357 ved Lurahammaren. Grunneier er Circle K Norge AS. Circle K Norge AS har ikke selv noen virksomhet der i dag; eiendommen leies ut til to andre selskaper. Men leieavtalene går ut om få år, og Circle K ønsker å regulere eiendommen til boligformål. Planområdet har et areal på ca 33 da. Av dette utgjør det potensielle området for bebyggelse ca 24 da. Foreløpige studier tyder på at det er mulig å skape egnede uteområder med gode solforhold dersom det bygges i overkant av 200</p>	<p>Området er en del av bybåndet Stavanger- Sandnes sentrum. Rådmannen foreslår et utvidelse av byutviklingsaksen i dette området, jfr Temakart. Arealet har nærhet til hovedkollektiv og ligger i et transformasjonsområde. Rådmannen er positiv til omdisponering, men vil være opptatt av at utviklingen av området bygger opp om grønne forbindelser og naturkvalitetene i området.</p>	<p>Anbefales, med bestemmelser som forutsetter at grønne forbindelser åpner området for allmennheten mot fjorden.</p>

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				boliger i variert blokkbebyggelse.		
76	1110	Ma5	Sverre Jaasund	Gnr. 65 bnr. 55. Gården ble først delt i to av Motorveien. Deretter ble gården og jorda på Østsiden av motorveien, E39, ekspropriert av Sandnes Kommune og omregulert til boligområde i forbindelse med utbygging av Smeaheia bydel. Vi står derfor igjen med et jordstykke på Vestsiden av Motorveien som er regulert til jordbruk. I utgangspunktet ville bolig vært første ønske.	Feil side av omforent langsiktig grense for landbruk. Rådmannen kan ikke se at søknaden inneholder tungtveiende samfunnsbehov som tilsier at den regionale enigheten bør utfordres.	Frarådes.
77	1110	Ma6	Ingeborg Fjotland	Som hjemmelshaver for Gnr 59, Bnr 1 anmodes det om at areal vist på vedlegg 1, totalt 33149 m2, inklusiv dagen bygningsmasse, får vurdert endret arealstatus fra LNF til bolig formål. Formål : Hjemmelshaver ønsker etablere boligområde i form av fortettet tun. Bakgrunnen for anmodningen om endringen av formålet grunngis i det arealinngrep som ble gjennomført ved fremføring av ny Rv 44 Stangeland — Skjæveland.	Feil side av omforent langsiktig grense for landbruk. Rådmannen kan ikke se at søknaden inneholder tungtveiende samfunnsbehov som tilsier at den regionale enigheten bør utfordres.	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

78	1110	Ri10	Ulf T Larsen	<p>Gnr. 100 bnr. 142. Jeg søker herved Sandnes kommune om at eiendommen gnr. 100, bnr. 142, kan endre arealstatus fra LNF-område til boligformål i forbindelse med kommende revisjon av kommuneplanen. Gnr. 100, bnr. 142 har et samlet areal på 2343m². Eiendommen er pr. dato ubebygget. Fra eiendommen ble det i 2013/2014 fradelt en boligtomt på 537m² som nå bebygges med et bolighus. Den tidligere fritidsboligen på eiendommen ble revet for flere år siden. Eiendommen har gode solforhold hele året. Det foreligger ingen kjente kulturminner innenfor planområdet. Søknad om formålendring ble også fremmet som eget innspill ved forrige rullering av kommuneplanen, men forslaget ble tatt ut av</p>	<p>Frimerke i tilknytning til eksisterende bebyggelse, hytter og bolig i LNF. Rådmannen vurderer at eventuell utbygging må håndteres gjennom byggesak. Rådmann vil ikke anbefale gult formål på mindre eiendommer i LNF/ uten tilknytning til større, eksisterende boligfelt.</p> <p>Avslag begrunnes i at boligveksten ønskes i sentrale byområder og lokalsentra, med nærhet til kollektivtilbud og offentlige tjenester. Spredt boligbebyggelse i LNF medfører økt transportarbeid, i tillegg til konflikt med jordvernmål.</p>	Frarådes.
79	1110	Ri13	Thorbjørn Mork Oftedal	<p>I forbindelse med gjennomgangen av Kommuneplan for Sandnes foreslår vi, grunneierne av gnr. 105, bnr. 15 Hogstad om å få omregulert</p>	<p>Omdisponering til bolig vil være byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur.</p>	Frarådes.

				<p>eiendommen iht vedlagte forslag. Det samme forslaget ble oversendt Sandnes kommune 7. mai 2013. Vi vil understreke at vi og vil være åpne for å diskutere andre mulige bruksområder, spesielt for de udyrkede arealene. Som eksempler nevner vi hva som er gjort i nabokommuner på Jæren: På Jæren er det et par andre konsept som er en mellomting mellom vanlig hyttebygging og kolonihager. På Regestranden i Sola er det bygget 30-40 like småhytter på ca. 30 m2 På Bore i Klepp er det også bygget nye hytter helt ned mot stranda. Gartneri kunne vel også vær</p>	<p>Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byveksttalen.</p> <p>Kolonihager anbefales heller ikke i dette området pga arealkonflikten.</p>	
80	1110	Ri14	Elin Mauritzen	<p>Gnr. 110/10. Eiendommen er drøye 6,5 daa, og består av et våningshus, en låve samt hage og innmarksbeite. Frem til rundt 1970 var eiendommen et gårdsbruk med dyrehold og noe landbruk, men har siden dette vært utelukkende benyttet som fritidsbolig. De tilstøtende eiendommer rundt vår er i all hovedsak</p>	<p>Frimerke i tilknytning til eksisterende bebyggelse, hytter og bolig i LNF. Rådmannen vurderer at eventuell utbygging må håndteres gjennom byggesak. Rådmann vil ikke anbefale gult formål på mindre eiendommer i LNF/ uten tilknytning til større, eksisterende boligfelt.</p> <p>Avslag begrunnes i at boligveksten ønskes i sentrale byområder og lokalsentra, med nærhet til kollektivtilbud og offentlige tjenester. Spredt boligbebyggelse i LNF medfører økt transportarbeid, i tillegg til konflikt med jordvernmål.</p>	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				regulert til boligformål, med fastboende året rundt.. Vi kan ikke se at vår eiendom befinner seg i et sårbart område, med tilhørende behov for LNF-vern. Oppsummert er det derfor vår oppfatning at dagens regulering er utdatert, og det bes nå om at området avsettes til boligbebyggelse.		
81	1110	Ri15	Fjogstad Hus AS	Gnr. 101/310 m fl. FjogstadHus AS har utbyggingsinteresser på Hommersåk , og er kjent med at det i forrige kommuneplanrevisjon ble tilrettelagt for flere nye områder i Hommersåk. Området er en naturlig forlengelse av det allerede etablerte boligområde ved Hesthammaren. Dette kan gi ca. 70 boliger i dette området.	Omdisponering til bolig vil være byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byveksttalen. Nærhet til Hommersåk sentrum, men natur og landbrukshensyn fremheves særskilt. Hommersåk har allerede store arealreserver til bolig. Utbyggingen utfordrer også prioritering av boligbebyggelsen i ny kommuneplan jfr vedtatt planprogram.	Frarådes.
82	1110	Ri16	ØsterHus	Li området Ca 20 daa fra LNF til bolig	Omdisponering til bolig vil være byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					<p>utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byveksttalen.</p> <p>Nærhet til Hommersåk sentrum, men natur og landbrukshensyn fremheves særskilt. Hommersåk har allerede store arealreserver til bolig.</p> <p>Utbyggingen utfordrer også prioritering av boligbebyggelsen i ny kommuneplan jfr vedtatt planprogram.</p>	
83	1110	Ri17	ØsterHus	<p>Hommersåk Sør Ca 20 daa fra LNF til bolig</p>	<p>Omdisponering til bolig vil være byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byveksttalen.</p> <p>Nærhet til Hommersåk sentrum, men natur og landbrukshensyn fremheves særskilt. Hommersåk har allerede store arealreserver til bolig.</p> <p>Utbyggingen utfordrer også prioritering av boligbebyggelsen i ny kommuneplan jfr vedtatt planprogram.</p>	Frarådes.
84	1110	Ri18	ØsterHus	<p>Hesthammaren Ca 35 daa fra LNF til bolig</p>	<p>Omdisponering til bolig vil være byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende</p>	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					<p>planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen.</p> <p>Nærhet til Hommersåk sentrum, men natur og landbrukshensyn fremheves særskilt. Hommersåk har allerede store arealreserver til bolig.</p> <p>Utbyggingen utfordrer også prioritering av boligbebyggelsen i ny kommuneplan jfr vedtatt planprogram.</p>	
85	1110	Ri21	Sivilarkitekt leif larsen as	<p>Grunneierne Dag Ove Søvik med familie, Asbjørg og Kjell Arne Waldow og Ole Usken, Riska, Hommersåk, søker herved Sandnes kommunes godkjenning av ca. 60 nye boligtomter på sine eiendommer ved Nedre Livei fordelt på 5 felt. Grunneierne vil også stille seg positivt til ytterligere utbygging i området.</p>	<p>Rådmannen viser til helhetlig vurdering av Hommersåk i tabell 4 Fritidsbebyggelse.</p> <p>Omdisponering til bolig vil være byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen.</p> <p>Nærhet til Hommersåk sentrum, men natur og landbrukshensyn fremheves særskilt. Hommersåk har allerede store arealreserver til bolig.</p> <p>Utbyggingen utfordrer også prioritering av boligbebyggelsen i ny kommuneplan jfr vedtatt planprogram.</p>	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

86	1110	Ri8	Sissel Dambo/ Sandnes Tomteselskap	I forbindelse med at vi ville prosjektere bolig for vår sønn som har en ervervet hjerneskade, fikk vi en større overraskelse. Jeg oppdaget at ved gjennomgang av planen var det aktuelle som tidligere var regulert til bolig, nå endret tilbake til LNF området. Dette dreier seg om et lite område på 0,6 dekar i gnr.101 bnr.392 som ligger rett utenfor plan 2007134 i nordøstlig retning, se vedlagte kart område B.	Frimerketomt i tilknytning til eksisterende boligfelt. Enkelttomter til bolig bør i utgangspunktet ikke behandles i kommuneplan, men for å gi disse en løsning er det vurdert med følgende hovedtilnærming: Åpner for enkelttomter i tilknytning til gult område. Fraråder enkelttomter tilknyttet spredt boligbebyggelse i LNF. Ettersom tomten er tilknyttet eksisterende felt for boligbebyggelse og ikke har vesentlig arealkonflikt anbefales omdisponeringen.	Anbefales.
87	1110	Ri9	Liv Ingfrid Usken	Som grunneier for 96/1 — Usken så ønsker vi å komme med et forslag til endring i plan. Område er pr i dag regulert til landbruk avsatt til LNFR. Garden på ca 300 mål har i dag 15 vinterfora sau for å holde den dyrka marka nede. Vi ønsker å få omregulert et begrenset område utmark/skog til 7 bolig tomter og lekeplass da familiens tredje generasjon ønsker å bosette seg på familie garden. Område som ønskes omregulert består av utmark og lauvskog. Tomtene ønskes med en	Frimerke i tilknytning til eksisterende hyttebebyggelse i LNF. Rådmann vil ikke anbefale gult formål på mindre eiendommer i LNF/ uten tilknytning til større, eksisterende boligfelt. Rådmannen viser også til at ny permanent boligbebyggelse på Usken vil koste kommunen mer i form av offentlige tjenester enn når veksten kommer i de eksisterende tettstedene. Avslag begrunnes i at boligveksten ønskes i sentrale byområder og lokalsentra, med nærhet til kollektivtilbud og offentlige tjenester. Spredt boligbebyggelse i LNF medfører økt transportarbeid. Rådmannen er kjent med at forslagsstiller vurderer å endre innspill til å gjelde formål fritidsbebyggelse. Ny søknad må i så fall fremmes i løpet av høringsperioden for å kunne bli behandlet i denne kommuneplanrevisjonen.	Frarådes

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				størrelse på 500—700 m ² Område ligger på en høyde over Kvernavatnet og får da en flott utsikt og blir meget solrik. Dette er også et lunt område da det er en del skog rundt. I 1983 ble det godkjent et boligfelt p		
88	1110	Ri36	Ri36	Hommersåk sentrum, ny avgrensing	Boligområdene øst for Vågen og sør for Bersagelveien på Hommersåk utgår fra senterområdet og reguleres til boligformål. Dette er i tråd med utviklingsstrategi for Hommersåk sentrum.	Anbefales
89	1110	Ri35	Rådmannen	Hesthammar. 101/606. (næringsomr). Småhus	Del av næringsområdet på Hesthammar. KU viser ingen store arealkonflikter.	Anbefales, gis bestemmelse om at området er reservert boligsos.
90	1110	Se17	ØsterHus	Fra grøntstruktur til boligformål 3,8 daa. Jadamarka Trones og Sentrum Bydel. 1 daa av arealet skal opparbeides som park.	Rådmannen peker på betydningen av å ta vare på og forsterke grønne strukturer i de tette byområdene. Trones en av bydelene med lite grøntstruktur. Byveksten bør skje gjennom transformasjon som tilfører gode kvaliteter. Det er ikke behov for transformasjon av grønne områder for å dekke arealbehov til bolig i denne kommuneplanen. Strategiene som fremgår av vedtatt planprogram tilsier at grønne kvaliteter i bebygde områder skal sikres i denne kommuneplanen.	Frarådes.
91	1110	Se18	Odd Hedemand	Fra kombinert bebyggelse og anlegg til boligformål. Gnr. 111/989. Strandgaten 133. I gjeldende reguleringsplan er området	Dagens kommuneplan åpner for å vurdere bolig i dette området. Arealet inngår i transformasjonsområde i kommuneplanen. Boligbebyggelse kan bygge opp under kundegrunnlag for bussveien og det er kort avstand til sentrum.	Frarådes, kombinert formål gir anledning for bolig slik søker ønsker.

				<p>satt av til næring. Deler av området er båndlagt i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for bussvei. Hjemmelshaverne har en god dialog med veivesenet, og de løsninger veivesenet, så langt har presentert, synes fullt ut akseptable i forhold til en fremtidig utvikling av eiendommene til boligformål. Hele eiendommen vil ligge innenfor grensen for høy utnyttning til boligformål og vil ved utbygging av boliger bidra til kommuneplanens og regionalplanens intensjoner om å legge forholdene til rette for mindre bruk av privatbiler og flere reisende i kollektivtrafikk. På bakgrunn av overstående foreslå</p>	<p>Rådmannen anbefaler likevel at kombinert formål videreføres og at regulering av tomten sees i sammenheng med naboareal. Når bussveien etableres får ikke eiendommen adkomst direkte til Strandgata. Detaljregulering av Bussveien sanerer avkjørsler, og anbefalingen er å regulere felles avkjørsel med eiendommen i nord. Detaljreguleringsplan for bussvei er ikke vedtatt. Denne vil legge rammer for løsningene på tomten.</p> <p>Kombinert formål gir mulighet for bolig samtidig som man har fleksibilitet til å finne gode helhetlige løsninger ut mot bussvei. Rådmannen minner også om at arealet ligger innenfor Riksantikvarens NB område. Dette må tas hensyn til i videre regulering.</p>	
92	1110	Sv5	Ingvald Sviland	<p>Gnr. 24/25. Jeg er grunneier av området nord for ny bebyggelse på Sviland. G/b nr 24/25 som er utgulet på kartet vist under. Område er i dag avsatt til boligformål, men meget begrenset mht utbyggingstakten. Utbyggingstakten er satt til</p>	<p>Omdisponering til bolig vil være byspredning i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Konflikt med LNF. Rådmannen viser til at det ikke er behov for nye store boligområder utenfor byutviklingsaksen i kommende planperiode. Etablerer nye boligfelt som vil være utfordrende å betjene med sosial infrastruktur. Utbyggingen vil være i strid med strategier som er lagt til grunn i ny kommuneplan og inngåtte forpliktelser i byvekstavtalen.</p>	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				<p>2030 ++. Jeg håper at unge og andre som vil etablere seg på Sviland før dette kan få mulighet til det og vil anbefale at dette området mitt kan utbygges med det første.</p>	<p>Nærhet til Sviland sentrum, men natur og landbrukshensyn fremheves særskilt. Hommersåk har allerede store arealreserver til bolig.</p> <p>Forslaget innebærer en forskuttering av utvikling i Sandnes øst fase 2 og 3. For å lykkes med Sandens øst er det behov for helhetlige grep. Samordnet areal transportplanlegging krever at bussvei er på plass.</p>	
93	1110	Sv7	Sandnes Tomteselskap KF	<p>01 Sviland – bolig og offentlig</p>	<p>Rådmannen er positiv til utvidelse av offentlig areal, da dette er en stadfesting av eksisterende arealbruk.</p> <p>Forslag om utlegging av boligformål innebærer en forskuttering av utvikling i Sandnes øst fase 2 og 3. For å lykkes med Sandens øst er det behov for helhetlige grep. Samordnet areal transportplanlegging krever at bussvei er på plass. Utfordrer omforente strategier i vedtatt planprogram/ gjeldende kommuneplan. Ikke behov for nytt boligareal på Sviland i denne planperioden.</p> <p>Rådmannen viser også til vedtak i Sviland BU 18.12.17 hvor bydelsutvalget er positiv til videre utbygging på Sviland, men ber Sandnes Tomteselskap se etter mindre konfliktfylte areal ift. Jordvern.</p>	<p>Anbefaler omdisponering fra sentrumsformål til offentlig areal</p> <p>Boligdelen frarådes</p>

Vurdering av arealinnspill

Fritidsbebyggelse, småbåthavner, fritids- og turisme, akvakultur

Vurderingskriterier

Rådmann har vurdert arealinnspill med utgangspunkt i kriteriene som er listet opp nedfor. Utdypende begrunnelser for kriterier og prioriteringer som vektlegges fremgår av [vedtatt planprogram](#) og tidligere fremlagte saker i KPK, blant annet: [SAK 14/17](#) og [SAK 28/17](#)

Rammer i planstrategi og planprogram og strategier i Samfunnsdelen	Videreutvikle vedtatt byutviklingsstrategi. Vektlegge strategier i samfunnsdelen. Lokaliseringsstrategier, bygge på frigitte arealer. Sikre grønne kvaliteter.
Arealbehov	Anbefalingene bygger på boligstatistikk og befolkningsframskrivinger. Sammenstilling av boligreserver og befolkningsprognoser viser at boligbehovet allerede kan dekkes i frigitte arealer og fortettingsområder. Alle bydeler har mulighet for moderat vekst jfr arealregnskap.
Naturverdier, kulturmiljøer og kulturminner	Sikring av viktige naturverdier, kulturverdier, herunder strandsone, jordbruksarealer, dyremangfold osv.
Praktiske forhold	Noen av anbefalingene er foreslått for å rette ihht dagens situasjon og klargjøre formål.

Formål fritidsbebyggelse

Nr		Område navn	Søker / Grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
94	1120	Ha18	Sandnes Tomteselskap KF	<p>Området foreslås avsatt til kolonihager for Sandnes by. Sandnes kommune har ikke tilbud om kolonihager i dag. En kolonihage er en samling av parseller på kommunal eller privat grunn i byer eller bynære strøk. Hagene skal kunne gi et grønt pusterom i en mer urbanisert by og bidra til bedre oppvekstvilkår for barn og økt livskvalitet for voksne i byer. Området vil fremstå som grønne lunger og tilgjengelig parkområde.</p> <p>Det er foreslått et område på 16 dekar øst for Strondavika og ovenfor Daleveien til kolonihagene. I Stavanger kommune er tilsvarende areal avsatt til LNF og vi har derfor foreslått det samme her. Det er et østvendt område med brukbare solforhold og med en helning på terrenget som gjør det mulig å etablere kolonihager. Atkomst vil skje fra «krysset» på Daleveien til en felles parkeringsplass.</p> <p>Størrelse på hver parsell vil typisk være 150-250 m2 og det tillates satt opp bebyggelse på maks 30 m2 + redskapsbod på hver parsell.</p>	<p>Området ligger vel 4 m fra Sandnes sentrum, men med kortere avstand fra boligområder på Austrått og Hana. Det er gang og sykkelveg fra sentrum og området og busstilbud. Området vil kunne nå uten bruk av personbil. Området er vist som LNF- område i gjeldende kommuneplan. Omdisponering kommer ikke i konflikt med landbruksareal eller vesentlige friluft- og naturverdier. Området faller inn under de kriteriene rådmannen foreslår for lokalisering av fritidsbebyggelse- kolonihager.</p>	<p>Innspillet anbefales, som formål fritidsbebyggelse.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.</p>
95	1120	Hø11	Haver advokatfirma	<p>Fra LNF til Fritidsbebyggelse.</p> <p>Gnr. 72 bnr. 107. Fritidseiendommen gnr 72 bnr 107 har vært i Risa familiens eie i flere generasjoner. Marit og Sigurd Risa overførte</p>	<p>Frimerker med enkelttomter vanskeligjør gode helhetlige løsninger. Strategi for fritidsbebyggelse tilsier at ny hyttebygging fortrinnsvis skal skje i allerede avsatte områder. Før det</p>	<p>Innspillet frarådes.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Innspillet vedtatt.</p>

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				eiendommen til sin datter, Janne Risa, i 2010, og tok i den forbindelse forbehold om at de skulle få fradelt to tomter øst for eksisterende hytte. I 2016 søkte Risa derfor om dispensasjon for fradeling av to tomter øst for eksisterende hytte. Søknaden ble innvilget av utvalget for byutvikling i møte 15.06.17, men vedtaket ble opphevet av Fylkesmannen i Vest-Agder, etter klage fra Fylkesmannen i Rogaland. Bakgrunnen for at vedtaket ble opphevet, var blant annet hensynet til presedensvirkninger ved å fravike kommuneplanens arealformål (LNF).	tillates nye hytter på Høleneset bør området vurderes mer helhetlig.	
96	1120	Hø12	Sivilarkitekt Larsen	Det vises til tidligere innsendt kommuneplansøknad for eiendom gnr. 72, bnr. 345 Apalstø på Høle, sendt av Kjersti og Sjur Lærdal. I tilknytning til dette følger vedlagt supplerende søknadsdokumenter som viser mulig fortetting med tre nye fritidsboliger på Kjersti Lærdals eiendom	Se vurdering Hø6 under.	Se Hø6.
97	1120	Hø13	Favoritthytten As v/ Teknaconsult Gnr 88, bnr 11 m.fl. Grunneier Ola Tangen	Fritidsbebyggelse og småbåthavn Innspillet gikk til mekling i Kp 2015. Skal få sin avklaring i denne revisjonen.	<i>Innspillet ble ikke vurdert i Temarapport for Kommuneplan 2015-2030.</i> I høring av kommuneplan 2015-2030 fremmet både fylkesmann og fylkeskommune innsigelse med bakgrunn i økt press på strandsonen gjennom utvidelse av eksisterende hytteområde. Ny småbåthavn er særlig konfliktfylt.	Rådmannen tar til etterretning at innspillet allerede har vært oppe til politisk behandling gjennom forrige revisjon. Hvis bystyret fortsatt ønsker å omdisponere areal i dette området vil

					<p>Prosjektgruppen er kjent med at hytteområdet har kommunalt vann og avløp tilgjengelig, men dårlig adkomst til hyttene. En grunn til å vurdere utvidelse av området ville være for å sikre opparbeiding av dette samt allmenn tilgang og grønne strukturer. En utvidelse av eksisterende hytteområde kan bidra til å utløse finansiering av dette. Området er samtidig pekt på som viktig kulturlandskapsområde. Ved eventuell utlegging må disse konfliktene avklares nærmere på reguleringsplan. At området har en grunneier kan gjøre det enklere å få gjennomført en reguleringsprosess.</p> <p>Småbåthavnen som er foreslått i Engjavika, i tilknytning til utvidelsen av hytteområde, ligger i et sårbart kystområde. Konfliktnivået er høyt. Strategi for småbåthavner peker på bærekraftig forvaltning av strandsonen med utvidelse av eksisterende havner fremfor nye tiltak i strandsonen. Anleggelse av ny småbåthavn frarådes og evt. utvidelse av hytteområdet bør vurderes uavhengig av ny småbåthavn. Strategi for fritidsbebyggelse åpner for å løse koblingen mellom krav til båtplass ved utleggelse av nye hytteområder.</p>	<p>rådmannen sterkt anbefale at hytteområdet vurderes uavhengig av småbåthavnen. Det er store arealkonflikter knyttet til etablering av småbåthavn i Engavika.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Innspillet vedtatt.</p>
--	--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p>Bergsagel vel er kritiske til etablering av småbåthavn men positive til hyttefeltet. Det er også mottatt innspill fra grunneiere i området som ikke ønsker småbåthavnen etablert.</p> <p>Hvis bystyret fortsatt ønsker å legge ut området, bør hytteområdet vurderes uavhengig av småbåthavn. En viktig forutsetning for eventuell utvidelse av hytteområdet bør være å sikre god adkomst for allmennheten til området.</p> <p>Ku viser stor konflikt for småbåthavnen.</p>	
98			Jonas Arnøy, Bersagel, 88/10	<p>Ola Tangen, 88/11, Bersagel, 4308 Sandnes kommune, har inne et forslag om småbåthavn i Engjavika på Bersagel, som del av en hytteutbygging samme sted. Til dette har vi følgende anmerkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Engjavika ligger i et LNF- område hvor vern av natur- og miljø veier tungt. Under kulturverdier vil vi spesielt nevne naust og brygger som kommunen har bidratt med bevarings-og restaureringsmidler til, bl.a. via byantikvar Gro Persson. Den naturlige sandstranden er unik og nyttes av fastboende, tilreisende og hyttefolk, slik intensjonen er i kommunen og i Norges friluftslav: fri ferdsel og adkomst til strandsonen, også kjent som "allmannsretten". 	<p>Innspillet gjelder etablering av ny småbåthavn på Bergsagel Hø13, og understreker at det er høyt konfliktnivå knyttet til denne etableringen.</p>	Tas til orientering.

			<p>- imidlertid er vi flere som deler en bekymring ang. retten til adgang til strandsonen etter en evt. utbygging der tiltakshaver får privat vei ned til sjøen og langs stranden. Vi opplever allerede i dag at grunneiere og badegjester nektes adkomst til egne naust og badestrand da dette oppleves som å gå på annen manns eiendom.</p> <p>- undertegnede har tinglyst brygge, naust og rett til adkomst til strandsonen og opplever per i dag å bli hindret i ferdsel til stranden, f.eks. med material og redskap. Det er bekymringsfullt om denne praksisen får eskalere ved en evt. utbygging og privatisering i strandsonen. Dette karakteriseres som en antitese til allemannsretten, og sterkt uønsket!</p> <p>- vi ber om at det juridiske rundt gamle tinglyste retter, som flere grunneiere har i strandsonen, blir tilstrekkelig belyst og ivaretatt. Å bygge båtanlegg i en strandsone hvor flere har gamle tinglyste retter er, for å si det forsiktig, svært konfliktfylt, og i strid med etablert juss.</p> <p>- kommunens intensjoner, som beskrevet i kommuneplanen, angir fortrinnsvis utvidelse av eksisterende båtanlegg, fremfor å bygge nye, som ønskelig, med de økologiske og kulturelle negative følger nye inngrep nødvendigvis vil avstedkomme.</p> <p>Ber derfor om at kommunen sier nei til nybygg basert på egne intensjoner, og sett i lys av at</p>		
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

				<p>det i området er flere eksisterende småbåtanlegg med ledig kapasitet. Vern allemannsretten, vern Sandnes sine særegne antikvariske og kulturelle verdier for fremtiden: si nei til utbygging av nok et ødeleggende og skjemmende småbåtanlegg i strandsonen.</p>		
99	1120	Hø14	<p>Gnr. 88 bnr. 4 Grunneiere: Mari Helene Bersagel, Tone Skuseth</p>	<p>Fritidsbebyggelse. 76 da utvidelse av et eksisterende hyttefelt. 300-600 m fra sjø. Manglende småbåthavner gjør egen båt plass utelukket.</p> <p>Innspillet gikk til mekling i Kp 2015. Skal få sin avklaring i denne revisjonen.</p>	<p>Rådmannen hadde følgende vurdering i forrige kommuneplanrevisjon. Fra temarapport KP 2015: <i>«Området ligger vest for Fv 318 Bergsagelveien, ved Breivik, i tiknytning til et etablert hyttefelt. Eiendom 88/4 er i dag regulert med ca. 24 daa fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Resten, ca. 90 daa er regulert som LNF-område. Eierne ønsker at 76 daa av LNFR-området på eiendommen omdisponeres til fritidsbebyggelse (jfr kart). Området ligger i et kupert terreng (høydeforskjell på over 60 meter), hovedsakelig dominert av barskog med lav til høg bonitet. Det er ikke registrert vann- og avløpsanlegg med kapasitet i nærheten. Det fremgår av konsekvensutredningen at det er behov for å ivareta naturmiljøet for bekk fra Nedre Breivikstemmen. Trafikksikkerhet og møteplasser må utredes for fv 318. Området er i dag ubebygget, og ligger overfor eksisterende hyttefelt.</i></p>	<p>Innspillet tilrådes med justert arrondering i tråd med faglig anbefaling.</p> <p>Innspillet gir begrensede arealkonflikter og området ligger opp til eksisterende hytteområde.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.</p>

					<p><i>KU og ROS foreligger. Rådmannen foreslår å ikke ta inn nye områder for fritidsbebyggelse, med dette omfanget, i denne kommuneplanrulleringen fordi en bør utnytte eksisterende kapasitet og utviklingsmuligheter til fortetting i områder som allerede er satt av til fritidsbebyggelse. Området kan vurderes nærmere dersom behov oppstår ved senere kommuneplanrullinger.»</i></p> <p>I høring av kommuneplan 2015-2030 fremmet både fylkesmann og fylkeskommune innsigelse. Kobling til ny småbåthavn i Breivik var særlig konfliktfylt. Prosjektgruppen viser til at området er tilbaketrasket fra strandsonen, noe som gir lavere konfliktnivå enn areal innenfor 100-metersbeltet. Området bør kunne vurderes uten forventning om ny småbåthavn. En utvidelse av eksisterende hytteområder vil i noen tilfeller være å foretrekke fremfor inngrep i helt nye områder.</p> <p>Ingen nye hytteområder ble lagt inn i forrige revisjon av kommuneplanen, og prosjektgruppen mener derfor området bør vurderes nærmere. En hovedutfordring i området er høydeforskjell, og det vil være</p>	
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					<p>avgjørende å se på gode løsninger ift. utforming og terrengtilpasning. Få grunneiere gir et godt grunnlag for gjennomføring av reguleringsplanprosess og mulighet for å oppnå viktige målsetninger i helhetlig strategi med VVA, parkering og grønne korridorer.</p> <p>Prosjektgruppen anbefaler at forslaget innarbeides, men at området trekkes noe unna tilgrensende tjern, jfr foreslått arrondering.</p>	
100	1120	Hø16	Ole S Trodahl	<p>Kolonihager på Vårli. Gnr. 84 bnr. 5. Jeg har tidligere hatt innspill for etablering av kolonihager på min eiendom gnr.84, bnr.5. Jeg ønsker fremdeles å legge til rette for kolonihager her med hytter på ca. 35 kvm BYA på parseller med areal omkring 250 kvm. Ber om at dette blir tatt med i kommuneplanarbeidet som nå pågår.</p>	<p>Forslag om kolonihage på Vårli er blitt fremmet tidligere og blitt ført helt til departementet for avklaring. Departementet opprettholdt innsigelsen fra Fylkesmannen i revisjon av kommuneplan 2011- 2025. Rådmannen viser til at de samme konfliktene som ble vektlagt i innsigelsen den gang fortsatt er gjeldende.</p> <p>Dette gjelder blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilgjengelighet med sykkel, gange og kollektivtransport - Friluftsverdier - Landskapsverdier - Naturverdier 	<p>Innspillet frarådes.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Innspillet vedtatt.</p>

101	1120	Hø6	Apalstø/Høle. Apalstø hytteeierlag v/ Sjur Lærdal m.fl. Flere grunneiere, fritidseiendommer	Fritidsbebyggelse Ca 30 dekar Innspillet gikk til mekling i Kp 2015. Skal få sin avklaring i denne revisjonen.	Rådmannen hadde følgende vurdering i forrige kommuneplanrevisjon. Fra temarapport KP 2015: <i>«Tidligere Lennsmannsgården på Høle. Oppdeling av eiendommen for bruk til hytter ble enstemmig godkjent av Fylkeslandbruksstyret 04.07.1957. Størsteparten av området ligger innenfor 100-m beltet. Området har godkjent VA-anlegg tilknyttet offentlig VA. Forslagstiller varsler utarbeidelse av reguleringsplan for området, som må avklare forholdet til strandsonevernet og hvorvidt det kan bygges ut ytterligere. Har vært gitt innspill ved flere Kp revisjoner. KU og ROS foreligger. Saken er overført fra forrige planrevisjon. Området ligger i kategori A (høyeste verdi) i strandsonekartleggingen, og er dominert av hytter, boder, sjøhus og brygger. Foreslått endring fra LNF til fritidsbebyggelse tilrådes ettersom den i stor grad befester eksisterende arealbruk. Rådmannen forutsetter at grensen mot nord justeres til eiendomsgrensen for gnr 72, bnr 226 og gnr 72, bnr 344. Dette fordi strandsonen nord for disse bebygde tomtene har et betydelig mer urørt preg enn områdene mot sør, og fordi det ikke bør legges opp til ny hyttebygging i strandsonen i slike</i>	Rådmannen tar til etterretning at innspillet allerede har vært oppe til politisk behandling gjennom forrige revisjon. Hvis bystyret fortsatt ønsker å omdisponere til fritidsbebyggelse vil rådmannen anbefale at allmenhetens tilgang til området vektlegges gjennom kyststi og grønne korridorer. Vedtak KPK 27.2: Innspillet vedtatt. Rådmannen har foreslått en bestemmelse for området for å ivareta allmenhetens tilgang til området.
-----	------	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p><i>områder. Settes grensen lenger nord vil en ubebygd tomt med gnr 72, bnr 148, samt en bebygd større hyttetomt nord for denne, innlemmes i området for fritidsbebyggelse. Det skapes da forventninger om ytterligere hyttebygging nord i 100-metersbeltet i området. Området er i Miljøplanen avmerket som verdifulle kulturlandskap (kart 2.7) og svært viktig grøntområde til undervisningsbruk (kart 5.2). I tillegg er det tre SEFRAK-registrerte kulturminner (kart 2.7). Det kan ikke påregnes endringer i området som er i vesentlig konflikt med de kartlagte verdiene. Vest, nord/vest for omsøkt område er det varslet oppstart av en reguleringsplan for boligbygging. De eksisterende kvalitetene i nærliggende strandsone er viktige for nåværende og kommende lokalbefolkning.»</i></p> <p>I høring av kommuneplan 2015-2030 ble forslaget akseptert av fylkesmannen, mens fylkeskommunen fremmet innsigelse med bakgrunn i strandsonevernet og i påvente av en helhetlig strategi for fritidsbebyggelse.</p> <p>Prosjektgruppen er enig i at området i dag er et utpreget hytteområde og av den grunn bør vurderes med hensyn til hva som er riktig formål i</p>	
--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					<p>kommuneplanen. Prosjektgruppen vil samtidig peke på et par forhold som ikke er særlig utdypet i vurderingen over.</p> <p><u>Nærhet til senterområde på Høle:</u> Foreslått område ligger tett opp til senterområdet på Høle. For å bygge opp under offentlige funksjoner og handel i senterområdet vil det være riktigere å forbeholde tilgrensende areal til boligbebyggelse. Det er trolig ikke behov for nye store boligareal i Høle i denne kommuneplanperioden, men ved å omdisponere til fritidsbebyggelse låses arealbruken for lang tid fremover. Arealbruk i mindre tettsteder som Høle må ha et langsiktig perspektiv.</p> <p><u>Kyststi på Høle:</u> Hytteeierlaget foreslår å legge kyststi på Høle i øvre del av planområdet for å skåne fritidseiendommene. I tråd med helhetlig strategi anbefaler prosjektgruppen at allmennhetens tilgang vektlegges tungt når nye hytteområder planlegges. Skal området utvikles til fritidsbebyggelse må kyststien sikres på god måte til beste for allmennheten. Den bør søkes lagt langs strandsonen.</p>	
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					<p>Helhetlig strategi vektlegger en bærekraftig forvaltning av strandsonen og at ny utbygging i hovedsak bør skje i avsatte områder til fritidsbebyggelse. Omdisponering av områder fra LNF til fritidsbebyggelse bør skje etter grundige avveininger av konfliktene i området. Strandsonen er særlig utsatt i Sandnes. Med utgangspunkt i strategien bør man være varsom med å omdisponere områder som inkluderer 100-metersbeltet. Hvis bystyret kommer til at de ønsker å omdisponere i tråd med forslaget, anbefaler prosjektgruppen at det settes som forutsetning at strandsonen reguleres som grøntstruktur og at allmenn tilgang til området sikres gjennom kyststi og grønne korridorer. Eventuell omdisponering innebærer samtidig at hyttebebyggelse tett innpå senterområdet er ønsket utvikling på Høle.</p> <p>KU 16/10469-127</p>	
102	1120	Hø7	<p>Foreholmen, Høle Gnr. 93 bnr. 1. Eiendommen eies av et sameie på 14 personer. Forslagsstiller er Hege A. Lunde og Ove Lunde v/</p>	<p>Innspillet gikk til mekling i Kp 2015. Skal få sin avklaring i denne revisjonen.</p>	<p>Rådmannen hadde følgende vurdering i forrige kommuneplanrevisjon. Fra temarapport KP 2015: <i>«Foreholmen er på nesten 59 daa. Omsøkt tiltak ble tilrådet i Utvalg for byutvikling i 2010. Dispensasjonen ble påklaget av Fylkesmannen i Rogaland, men ikke tatt til følge. Kommunens dispensasjonstillatelse ble omgjort av</i></p>	<p>Rådmannen tar til etterretning at innspillet allerede har vært oppe til politisk behandling gjennom forrige revisjon.</p>

			Sivilark. Leif Larsen		<p><i>settefylkesmannen i 2011, der følgende bl.a. er anført: Nye hytter vil gi uheldig landskapsvirkning og ha stor privatiserende effekt pga. svært kort avstand til strandlinjen. Hensynene bak byggeforbudet i strandlinjen vil bli skadelidende. Søkers anførsler om at hyttebygging ville bidra til å vedlikeholde kulturlandskapet, og at det var muligheter for samarbeid med Ryfylke Friluftsråd, ble ikke tillagt avgjørende vekt av settefylkesmannen. Med noe tilrettelegging har Foreholmen potensial til å bli et attraktivt båtutfartsområde. Foreholmen er vist som friluftsområde av regional verdi og foreslått sikret i fylkesdelplan FINK. Hele Foreholmen ligger i klasse A, høyeste verdi, i kommunens Verdikartlegging av strandsonen. Hensynet til allmenne friluftslivsinteresser gjør seg sterkt gjeldende, og forslaget anbefales ikke.»</i></p> <p>I høring av kommuneplan 2015-2030 fremmet både fylkesmann og fylkeskommune innsigelse med bakgrunn i strandsonevernet.</p> <p>Prosjektgruppen viser til at innspillet har en lengre historie. Forslag om utvidelse av hyttebebyggelse på Foreholmen er isolert sett et lite tiltak,</p>	<p>Vedtak KPK 27.2: Innspillet vedtatt.</p>
--	--	--	--------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

					<p><i>men</i> i et sårbart område av stor verdi for allmennheten. Strandsonevernet er sterkt i Sandnes og det bør være svært gode grunner for å tillate ny hyttebygging i 100-metersbeltet. Helhetlig strategi vektlegger en bærekraftig forvaltning av strandsonen og de allmenne friluftsområdene, og peker på utbygging i avsatte områder som hovedstrategi. Forslag om utbygging på Foreholmen vurderes som en søknad om å dispensere fra dette.</p> <p>Søknad fra 2015 er noe justert. Søknadens reviderte punkter er:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Hjemmelshavere av Foreholmen søker nå om reguleringsendring fra LNF til fritidsbebyggelse for kun deler av Foreholmen.</i>• <i>To nye omsøkte hytter i søndre del, søkes nå lagt i nordre del på Foreholmen.</i>• <i>Det søkes om en fellesbrygge og felles sjøbod på østsiden mot Ådnøy knyttet til omsøkte hytter og en eksisterende hytte i dag, vedlegg 5 og 6.</i>• <i>Hege og Ove Lunde ønsker å videreutvikle et alt eksisterende tilbud på Foreholmen, for barn og unge med spesielle behov og ulike vansker. Dette</i>	
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					<p><i>ved å opparbeide og tilrettelegge et i dag uskjøttet område nord på Foreholmen til friluftsliv.</i></p> <p>Det foreligger forslag til helhetlig reguleringsplan for området utarbeidet av alle hjemmelshaverne på Foreholmen. Det er i tillegg avklart at holmen ikke lenger er prioritert som fremtidig båtutfartsområde.</p> <p>En omdisponering vil være å anse som å dispensere fra det generelle byggeforbudet i 100 meters- beltet. Særlig grunner bør være tilstede, blant annet for å unngå presedensvirkning. Prosjektgruppen mener kommunen i utgangspunktet bør være svært restriktiv med å tillate ny hyttebygging i strandsonen.</p>	
103	1120	Hø8	Harald Lund	<p>Gnr. 71 /15+16. Fritidsbebyggelse. I reguleringsplanen fra 1991 er eiendommen i sin helhet regulert gult til fritidsbebyggelse. Kommuneplanen viser at det er avvik, da bare deler av eiendommen er formål fritidsbebyggelse. Trolig fordi KP er grovmasket. Ønske om å justere kommuneplanen slik at planene er koordinert.</p>	<p>Dagens avgrensning av område for fritidsbebyggelse er unaturlig. Eksisterer også en reguleringsplan for området.</p>	<p>Endringen foreslås innarbeidet. Området er regulert og rettingen blir gjort direkte.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.</p>

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

104	1120	Ri12	Sigmund Usken,	<p>Definering av byggegrenser innenfor formål fritidsbebyggelse.</p> <p>Gnr. 96/224 m.fl. Uskekalven. Følgende tilføyelser foreslås innarbeidet i kommuneplanens arealdel og i disposisjonsplan 7007:</p> <p>1) Det fastsettes byggegrense mot sjøen som skal følge grensen mellom dagens «fradelte hyttetomter» og «fellesareal naturområde» (vedlegg 13 og 14).</p> <p>2) Innenfor areal disponert til «fritidsbebyggelse» i disposisjonsplan 7007 (Uskekalven), legges det til rette for anslagsvis 15 nye hytter.</p> <p>3) Mindre del av gnr/bnr 96/224 gjøres om til «område for fritidsbebyggelse».</p> <p>4) For gnr/bnr 96/224 legges det til rette for 3 nye hytter</p>	<p>Fastsettelse av byggegrense bør gjøres i reguleringsplan. Dette fordi det er et krevende arbeid og mange lokale hensyn som må tas. Prosjektgruppen anbefaler derfor at det utarbeides en reguleringsplan for området som avklarer antall fritidsboliger og byggegrense mot sjø. Når reguleringsplanen har fastsatt byggegrense vil denne gjelde og bli innarbeidet i kommuneplankartet.</p>	<p>Arealendring frarådes.</p> <p>Fastsettelse av byggegrense bør skje gjennom reguleringsplan.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.</p>
105	1120	Ri21	Sivilarkitekt leif larsen as	<p>Grunneierne Dag Ove Søvik med familie, Asbjørg og Kjell Arne Waldow og Ole Usken, Riska, Hommersåk, søker herved Sandnes kommunes godkjenning av ca. 60 nye boligtomter på sine eiendommer ved Nedre Livei fordelt på 5 felt. Grunneierne vil også stille seg positivt til ytterligere utbygging i området.</p> <p>Fritidsbebyggelse m.m.</p>	<p>Området Li har i dag en sammensatt arealbruk med bolig, landbruk, friområde, småbåthavn, næring og fritidsbolig. Til tross for å være et LNF-område er dette et av de tettest bebygde hytteområdene i Sandnes. VA, adkomst og vei er ikke tilstrekkelig utbygd for å betjene bebyggelsen pr i dag. Det er blant annet utfordringer med å få lagt frem ønskede langsiktige løsninger med kommunal infrastruktur for vann og avløp frem til Li kai/Grønnevikområdet. En stor andel hytter vest for Li kai har fått private</p>	<p>Rådmannen vil ikke anbefale større arealgrep i denne revisjonen. Det bør frem mot neste revisjon avklares hvorvidt dedikerte ressurser skal avsettes for å håndtere oppfølgingstema knyttet til</p>

				<p>felles avløpsanlegg senere år. Mulige løsninger på infrastrukturutfordringene ble utredet i forrige revisjon av kommuneplanen. I Temarapport til kommuneplanens arealdel ble det vist til 3 ulike alternativer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ingen utbygging og heller ingen løsning på vei og VA-forhold. 2. Ingen ny utbygging og Sandnes kommune dekker kostnader for utbedring av vei og VA. 3. Begrenset utbygging som kan finansiere behov for oppgradering av vei og VA. Det ble estimert behov for ca. 60-100 boliger for å få økonomi til gjennomføringen. <p>Rådmannen kunne ikke anbefale en storstilt utbygging av boliger¹ i et område uten tilfredsstillende kollektivdekning. Området fikk dermed ingen løsning i gjeldende kommuneplan. Gjeldende kommuneplan har bestemmelse om at det skal utarbeides en områdeplan for Li, men denne er ikke prioritert i økonomiplaner og plansjefen fraråder oppstart av et slikt planarbeid uten øremerkede midler. Et kommunalt drevet planarbeid i dette området,</p>	<p>fritidsbebyggelse i Sandnes.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.</p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ Fritidsbebyggelse ble ikke vurdert den gang.

					<p>med mange ulike grunneierinteresser, blir pekt på som <i>svært</i> krevende.</p> <p>Siden forrige revisjon har føringer knyttet til jordvern, kompakt byutvikling og nullvekstmål blitt ytterligere forsterket gjennom nasjonalt jordvernmål og byvekstvtaler. Dette tilsier at en storstilt utbygging, som innebærer nedbygging av dyrka mark og økt biltrafikk, ikke kan anbefales. Rådmannen mener derfor anbefaling fra forrige revisjon bør videreføres; at infrastrukturiltakene ikke bør løses gjennom endret arealbruk.</p> <p>Rådmannen har også vurdert om eksisterende hytteområde vest for Li kai bør omdisponeres fra LNF til fritidsbebyggelse. Området har utpreget karakter av å være et hytteområde. En omdisponering vil da kunne ansees som en stadfestelse av faktisk arealbruk, men uten at det legges opp til vesentlig fortetting gjennom nye areal. Når gruppen heller ikke vil anbefale et slikt arealgrep, henger det sammen med de særlige utfordringene på Li. En omdisponering vil gi ytterligere bruk og press på området, og kun forsterke VVA utfordringene. En bærekraftig løsning</p>	
--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					med hyttefortetting i området forutsetter at infrastrukturutfordringene løses.	
106	1120	Ri30	Sandnes Hytteeierforening	Ønske fra Usken vel å omdisponere områder som i dag fremstår som hytteområder. Forutsetningen for søknad om omdisponering er at områdene som er aktuelle, bare omfatter det som i dag er bebygde hyttetomter. De øvrige områder må forbli LNF-områder og behandles etter regler for dette. Er uenig i at det er et båt plassproblem på Usken, fem plasser som ikke er klargjort pga manglende interesse. Opplevs urettferdig at regler for størrelse m.m. er ulike på tilgrensende areal. Savner en god begrunnelse for at området er LNF.	Nesten hele arealet som foreslås omdisponert ligger i 100 meters-beltet. Rådmannen mener kommunen skal være svært restriktiv med å omdisponere nye areal til fritidsbebyggelse i strandsonen. Rådmannen foreslår noe romsligere størrelser for fritidsbebyggelse i høyringsutkast til ny kommuneplan. Dette vil delvis svare på velforeningens ønske om større fleksibilitet, forutsatt at reviderte bestemmelser blir vedtatt.	Innspillet frarådes. Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.
107	1120	Ri31	Sandnes Hytteeierforening	Innspill fra Sjølvik Vel om at større deler av Skjølvik omdisponeres til fritidsbebyggelse. Grensene mellom formål opplevs ubegrunnet, ønsker fleksibiliteten som formål fritidsbebyggelse gir.	Skjølvik er et utpreget hytteområde og mange hytter ligger utenfor det som i dag er avsatt til fritidsbebyggelse. Avgrensingen som er gjort, med LNF formål i et belte langs sjøen er gjort av hensyn til strandsonen. Rådmannen anbefaler at en slik avgrensing opprettholdes, og mener kommunen skal være svært restriktiv med å omdisponere nye areal til fritidsbebyggelse i 100 meters- beltet. Områdene i øst kan vurderes nærmere. Rådmannen foreslår at det frem mot neste KP revisjon avklares med grunneierne øst i området om det er	Rådmannen viser til at innspillet som er oversendt er «tynt» og lite utredet. For å sikre en god behandling i neste revisjon bør forslagsstillerne jobbe mer med avklaring av arealkonflikter, og fordeler og ulemper ved ny arealdisponering.

					vilje til å regulere og få til gode helhetlige løsninger. En helhetlig reguleringsplan vil kunne gi bedre adkomst til området, både for hytteeiere og allmennheten. Rådmannen foreslår noe romsligere størrelser for fritidsbebyggelse i høringsutkast til ny kommuneplan. Dette vil delvis svare på velforeningens ønske om større fleksibilitet, forutsatt at reviderte bestemmelser blir vedtatt.	Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.
108		Hø16	Brandsberg Dahl, pva Ragnvald Albertsen 360 sak 18/01743-1	Grunneier ønsker å igangsette detaljregulering hvor formålet er å legge til rette for fortetting med to hytter i tillegg til en eksisterende hytte, med tilhørende felles uteoppholdsareal og brygge. Eiendommen er uregulert Tilgrensende sjøområde er satt av til område for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske og en mindre del innerst i bukten er satt av til fiskeområde-låsettingsplass. Gjeldende kommuneplan er fra 16.06.2015. Her er eiendommen vist som Landbruks, - natur og friluftsfomål (§11.7 nr.5). I Miljøplan 2015-2030 for Sandnes kommune er det ikke registrert truede arter, biotoper eller viktige funksjonsområder for truede arter innenfor planområdet. Eiendommen befinner seg innenfor 100-metersbeltet langs kysten. Planlegging og dispensasjonspraksis må vurderes ut fra de	Rådmannen er bedt om å gjøre en vurdering på kommuneplannivå av denne søknaden. I vurdering av andre søknader om mindre enkelttomter har rådmannen fremhevet at «frimerker» vanskeliggjør gode helhetlige løsninger. Strategi for fritidsbebyggelse tilsier dessuten at ny hyttebygging fortrinnsvis skal skje i allerede avsatte områder. Søker peker på at hyttefelt på Eskeland er regulert like nord for eiendommen, noe som tilsier at området allerede har store naturinngrep. Rådmannen viser til at hyttefeltet utvikles i tråd med avsatt område i kommuneplanen og med en skjerming av arealene langs sjøen. Søkers eiendom ligger innenfor	Innspillet frarådes. Behandles i KPK 10.4

			<p>stedlige forhold og den faktiske situasjon for friluftsliv, naturverdier, landskap og kulturmiljø i den enkelte region. I dette tilfellet handler det om en eiendom som allerede er utbygd. Tiltaket vil ikke bidra til å privatisere nye områder og resultatet vil være at flere familier kan nyte godt av eiendommen enn det som er tilfelle i dag. Vi er derfor av den oppfatning at fordelene er klart større enn ulempene ved å gi dispensasjon. Det bør derfor være mulig å gi dispensasjon for denne eiendommen iht pbl. §19. Eiendommen har vært i bruk som fritidseiendom helt siden 1964 og er bebygget med én hytte. Det er ønskelig å legge til rette for ytterligere to hytter innenfor eiendommen. Tre familier vil da kunne benytte et område som i dag bare brukes av én. I den foreløpige skissen, legges de to nye enhetene så langt unna strandkanten som mulig innenfor eiendommen. Byggene plasseres i kotenes lengderetning slik at de tilpasser seg terrenget i størst mulig grad. Den eksisterende bryggen vil være felles for alle tre eiendommer. Tiltaket fordrer ingen utvidelse av dagens adkomstveg eller brygge.</p>	<p>100 meters beltet langs kysten. I strandsonekartleggingen er området karakterisert som B område (midlere verdi) Et B- område er kjennetegnet av at kystlinjen er bygningspåvirket, men området har likevel allmenn opplevelsesverdi pga landskapstrekk og kultur/naturgrunnlag. Selv om tomten allerede er bebygget i dag, vil en fortetting tilsi en ytterligere privatisering av strandsonen.</p> <p>Av hensyn til strandsonevernet og mulig presedensvirkning frarådes innspillet.</p>	
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Formål småbåthavn

Nr	Område navn	Søker / Grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
----	-------------	-------------------	-------------	-----------	------------

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

109	6230	Lu18	Sandnes Tomteselskap KF	03 Luravika – bolig og næring	Se vurdering i tabell Andre formål	
110	6230	Ri21	Grunneierne Dag Ove Søvik med familie, Asbjørg og Kjell Arne Waldow og Ole Usken, Riska, Hommersåk	60 nye boligtomter på sine eiendommer ved Nedre Livei fordelt på 5 felt. Grunneierne vil også stille seg positivt til ytterligere utbygging i området. I søknaden inngår også utvidelse av småbåthavn ved å inkludere landareal.	For rådmannens vurdering knyttet til bolig/fritidsbebyggelse, se samlekomentar til innspill på Li. Til søknad om utvidelse av småbåthavnareal: Prosjektgruppen mener det er prinsipielt riktig å vurdere småbåthavnformål også for den delen av havnen som er på land. Det er ofte behov for noe opparbeiding i tilknytning til havnen, driftsbygning og parkering. Gir dermed et mer reelt bilde av faktisk arealbruk. Omsøkt areal er i dag i bruk som parkeringsareal og opplag for båter. Endringen anbefales.	Småbåthavnen anbefales. Vedtak KPK 27.2: Utsatt til 10.4.
111	6230	Ri24	Ole Usken	Jeg ønsker vedtatt i kommuneplanen, avsatt sjø og landareal for ny båthavn. Vedlegg 1. Kart med inntegnet område for: 1. Småbåthavn. 2. Landområde for småbåthavn. 3. Rampe for opptak og utsetting av båter. 4. Adkomst over egen eiendom fra Nedre Livei. 5. Det vil også være nødvendig med et servicebygg/wc, dette er ikke vist på kartet.	Søknad om å utvide eksisterende småbåthavn. Blir en avveining mellom behov for småbåthavner og bevaring av strandområde. Taler for: Utvidelse av eksisterende havner er å foretrekke fremfor etablering av nye. Politisk ønske om å etablere flere småbåthavner, mindre konflikt enn andre foreslåtte områder.	Småbåthavnen anbefales. Vedtak KPK 27.2: Utsatt til 10.4. <i>Rådmannen viser til egen Osak om dagens situasjon.</i>

					<p>Kan gi et større antall plasser i nærheten av tettbebyggelse.</p> <p>Taler imot: Verdifullt strandområde, klassifisert som A (mest verdifullt) i verdikartleggingen.</p> <p>Barnetråkkregistreringer, innmarksbeite på landsiden.</p> <p>Småbåthavnen anbefales, da utvidelse i dette området er å foretrekke fremfor nye større anlegg i strandsonen.</p> <p>Allmenhetens tilgang til turområder er god i dette området, rett øst ligger Nodaberget som er avsatt friområde i kommuneplanen. Fremtidig badestrand i området er iflg Miljøplan 2015 tenkt ved utløp av Riskabekken, utenfor omsøkt område.</p>	
112	6230	Ri3	Anne Riska	<p>Naustene på Bersagel. Vi bekrefter at vi ønsker å fortsette vår søknad fra sist kommuneplanrevisjon, og at denne blir tatt opp ved neste møte.</p>	<p>Rådmannen hadde følgende vurdering i forrige kommuneplanrevisjon. Fra temarapport KP 2015:</p> <p><i>«Forslagsstiller søker om småbåthavn, som kan benyttes av beboere, hytteiere og gjester på bevertningssted. Bevertningsstedet har opparbeidede p-plasser som kan benyttes ifm. nye båtplasser. Plan for Brannheim er utvikling til konferanse og turisme. KU og ROS er vedlagt. Bukta i planområdet er et lokalt badeområde, og en av få steder der det er naturlig for allmenheten å ferdes i</i></p>	<p>Innspillet anbefales.</p> <p>Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.</p>

					<p><i>strandsonen uten nærhet til hytter. Området grenser til en eksisterende småbåthavn mot sør/øst med plass til 20 båter. Rådmannen vurderer at et nytt større småbåtanlegg kan bli et dominerende landskapselement i strandsonen. Regionale myndigheter har tidligere varslet innsigelse til bruk av den lange utstikkeren som småbåtanlegg. Rådmannen fraråder foreslått omdisponering ettersom planområdet anses som for stort og planene for lite konkretisert. Planen kan vurderes i kommende kommuneplanrevisjon eller som en reguleringsplan, med endret planavgrensning og omfang, og sett i sammenheng med tilgrensende eksisterende småbåtanlegg.»</i></p> <p>I høring av kommuneplan 2015-2030 ble forslaget akseptert av fylkesmannen, mens fylkeskommunen fremmet innsigelse.</p> <p>Prosjektgruppen viser til vedtatt strategi for småbåthavner i Sandnes som peker på at utvidelse av eksisterende anlegg er å foretrekke fremfor nye inngrep i strandsonen. Noen større anlegg er å foretrekke fremfor mange små.</p>	
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					«Naustene på Bergsagel» har en tydelig næringsprofil som er i tråd med en økt satsing på turisme og næringsutvikling i ytre deler av kommunen. Prosjektgruppen er positiv til omdisponering, men parkeringssituasjonen i området må håndteres i reguleringen. Ku og ROS 13/01643-46	
113	6230	Ri32	Sandnes Hytteeierforening	Fra velforeninger er det i tillegg kommet spesifikke innspill angående konkrete bryggeprosjekter: På Uskekalven (Sluppen) har de jobbet med å få til et fellesanlegg med ca. 10 plasser, bl.a. sammen med friluftsrådet, men har møtt kommunal motstand. De håper nå at det kan være mulig å få til en utvidelse av eksisterende anlegg, slik strategidokumentet legger opp til.	Må avklares nærmere hva som ligger i innspillet.	Ikke tatt stilling til. Vedtak KPK 27.2: Utsettes. Søker må komme med mer fullstendig søknad innen høringsfristen.
114	6230	Ri33	Sandnes Hytteeierforening	Fra velforeninger er det i tillegg kommet spesifikke innspill angående konkrete bryggeprosjekter: Sjølvik Vel sier at det er et stort behov for båtplasser i deres hytteområde med ca 150 hytter, og lanserer et område som Sandnes Kommune eier i Søylevika, og hvor det i plankartet er tegnet inn en potensiell marina. De håper at et slikt anlegg kan realiseres.	Er allerede avsatt område til småbåthavn som ikke er realisert. Regulering og realisering av dette arealet bør prioriteres før det avsettes evt nye areal. Evt utfordringer knyttet til realisering er ikke kommunisert med innspillet.	Kommuneplanen har løst behov for småbåthavn i dette området. Anbefales å realisere område som er avsatt. Vedtak KPK 27.2: Utsettes. Søker må komme med mer fullstendig søknad innen høringsfristen.

Formål fritid og turisme

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
115	1170	Hø9	Kårleiv Kristoffersen	Gnr. 86/20. Både nasjonalt og lokalet har det de siste årene blitt uttalt at Norge må satse mer på Turisme, min gård, Gnr/Bnr 86/20 er av en slik karakter at turisme er et perfekt alternativ både økonomisk og i forhold til beliggenhet. Jeg vil derfor med dette brev søke om at to områder på min gård i Dansenveien 197 legges inn i ny kommuneplan som Campingområder. På vedlagte kart er områdene merket med blått.	Områdene som foreslås er lite tilgjengelige. Adkomst til foreslåtte områder er vanskelig og etablering av campingområder vil gi inngrep i friluftsområdene, behov for opparbeiding av VA m.m. Camping vurderes som del av reiselivsstrategien.	Frarådes. Behandles i KPK 10.4
116	1170	Ri7	Norsk bobil og Caravan	Gnr. 105/2. Hogstadvika. Innspill om å formalisere bruken som har vært over tid. Formål Campingplass. Fra LNF til Fritids- og turistformål.	Forslag i tråd med gjeldende arealbruk. Rett formål i kommuneplanen vil være Fritids- og turistformål. Rådmannen anbefaler at formål endres i tråd med bruken, men at det legges inn med en tydelig grøntstruktur langs vassdraget for å tydeliggjøre allmenne friluftsjøer.	Anbefales, men med grøntstruktur langs vassdraget. Behandles i KPK 10.4

Formål akvakultur

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
117	6400	Ri22	Grieg Seafood	Store Teistholmen Ø er en lokalitet hvor vi har oppnådd gode produksjonsresultater. Vi ønsker å videreutvikle denne lokaliteten, og har forhåpninger om at eksisterende område avsatt til akvakultur kan utvides til å dekke et noe større område mot sør, på den måte at akvakultur tilføyes som nytt arealformål i et flerbruksområde. Dette vil gi oss større fleksibilitet for å søke om endret anleggsutforming.	Gjelder en liten utvidelse av areal som er avsatt i gjeldende kommuneplan. Satsing på havbruk er i tråd med overordnede strategier for regionen. Store og lille Teistholmen er viktige utfarts- og friluftsområder. Utvidelse av akvakulturanlegg helt opp mot disse kan komme i konflikt med friluftsjnteresser. Utvidelse sørover mot Tingholmen anbefales, dvs AK anlegget kommer 425 m fra holmen. Utvidelse mot Teistholmen frarådes, avstanden på ca 100 meter opprettholdes	Anbefales, men med justert avgrensing som formål 6800. Behandles i KPK 10.4

Vurdering av arealinnspill – Kombinert formål

Bebyggelse og anlegg, sentrumsformål, idrettsanlegg, kombinerte formål, samferdsel, havn, grøntstruktur, LNF, bane.

Vurderingskriterier

Rådmann har vurdert arealinnspill med utgangspunkt i kriteriene som er listet opp nedfor. Utdypende begrunnelser for kriterier og prioriteringer som vektlegges fremgår av [vedtatt planprogram](#) og tidligere fremlagte saker i KPK, blant annet: [SAK 14/17](#) og [SAK 28/17](#)

Rammer i planstrategi og planprogram og strategier i Samfunnsdelen	Videreutvikle vedtatt byutviklingsstrategi. Vektlegge strategier i samfunnsdelen. Lokaliseringsstrategier, bygge på frigitte arealer. Sikre grønne kvaliteter.
Arealbehov	Anbefalingene bygger på boligstatistikk og befolkningsframskrivinger. Sammenstilling av boligreserver og befolkningsprognoser viser at boligbehovet allerede kan dekkes i frigitte arealer og fortettingsområder. Alle bydeler har mulighet for moderat vekst jfr arealregnskap.
Naturverdier, kulturmiljøer og kulturminner	Sikring av viktige naturverdier, kulturverdier, herunder strandsone, jordbruksarealer, dyremangfold osv.
Praktiske forhold	Noen av anbefalingene er foreslått for å rette ihht dagens situasjon og klargjøre formål.

Formål bebyggelse og anlegg

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
118	1001	Au31	Sjo Fasting	Gnr. 34 bnr. 1 og 109. I forbindelse med driften av Rema 1000 på gnr. 34/bnr. 109 er det avdekket et større behov for parkeringsdekning enn det som opprinnelig ble regulert. Dagligvaren fungerer som lokalbutikk for området, og er godt besøkt av kunder. Brukerne av lokalbutikken kommer da med bil slik at det foreligger et reelt behov for god parkering. Vi ber om at midlertidig parkering tas inn som del av eksisterende næringsareal slik dette er godkjent som midlertidig ordning og slik det er vist på vedlagt tegning fra COWI. Det er ønskelig å transformere LNF-delen av 34/1sørøst for eksisterende dagligvare til kombinert formål, forretning, allmennyttig og bolig. Aktuelt for utvidelse av Rema 1000 for å etablere et lokalsenter. Plassering av ny kirke kan også være aktuelt.	Rådmannen er positiv til å sikre tilstrekkelig parkering til butikken som ligger der i dag. Forslag om å utvide byggeområdet til kirke, forretning, lokalsenter etc frarådes. Dersom det denne typen funksjoner skal tilføres bydelen bør de ligge i eller i tilknytning eksisterende skole, svømmehall, bydelshus og idrettsområde.	Parkeringsareal på 2,3 dekar anbefales lagt inn. Øvrig utvidelse frarådes.
119	1001	Lu21	Sigve Stokka m fl	67/3 m flere. Forslag om utvikling av større del av Stokka området. Forslaget samsvarer med innspillet som ble gitt til forrige kommuneplan.	Innspillet er i strid med omforent langsiktig grense for landbruk. Utvikling av Stokka innebærer en dreining i langsiktig utviklingsretning for Sandnes og regionen. En eventuell vurdering av et slikt grep hører hjemme	Frarådes.

					i revisjon av Regionalplan for nord-Jæren.	
120	1001	Sa12	Sandvedbygget AS	<p>Transformasjon fra næring til bolig/offentlig. Gnr. 42/65. Slik området fremstår i dag er egnetheten som næringsareal betydelig svekket. Imidlertid har Området kvaliteter som vil uten tvil kunne bringes fram i lyset med et annet reguleringsformål. Området har potensiale for attraktiv fortetting og transformasjon. På vegne av tiltakshaver Sandvedbygget AS anmoder vi om at denne kommuneplansøknaden om å transformere eiendommen fra formål Kontor/Industri til formål Bebyggelse og anlegg med underformål boliger tilhørende med anlegg offentlig- og privat tjenesteyting godkjennes.</p>	<p>Søker ønsker å transformere næringsarealet til bolig med mulighet for «seniorboliger» i samarbeid med kommunen. I søknaden ligger også foreslåtte løsninger for å gjøre deler av Sandvedparken mer tilgjengelig for allmennheten. Området har god kollektivbetjening og har nærhet til sentrum.</p> <p>Rådmannen er kjent med at forslagsstiller i lengre tid har vært i dialog med kommunens planavdeling om utvikling av området. Planprosessen så langt har vist at det er svært krevende å etablere boligbebyggelse på disse arealene med gode bokvaliteter. Nærhet til E39 gir utfordringer knyttet til støy, støv og solforhold.</p> <p>Rådmannen kan ikke se at en omdisponering av formål i kommuneplanen løser utfordringene skissert over. En hovedutfordring ligger i størrelsen på planområdet.</p> <p>Rådmannen vil derfor ikke anbefale at kommuneplanen endrer formål på dette arealet nå, men vil være villig til å diskutere helhetlige løsninger for en større del av dette området. En viktig</p>	<p>Frarådes.</p> <p>Rådmannen åpner for en videre dialog om helhetlige løsninger i området.</p>

					forutsetning for å klare å håndtere støy og støvproblematikk vil være å utvide planområdet.	
121	1001		Gjesdalveien 16 AS	Arealet ligger i sentrum. Parkeringsplass i dag, ønsker byggeformål for å utvikle tomten.	Innspillet håndteres i KDP sentrum	Behandles i KDP Sentrum
122	74	Ha31	Rådmannen	Hana sentrumsavgrensing. Flere endringer.	Kombinert formål foreslås for områder innenfor avgrensing av områdeplan for Vatnekrossen/Hana.	Anbefales

Formål sentrum

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
123	1130	Ga25	Coop Sørvest	Gnr. 48 bnr. 25. På vegne av grunneier Coop SørVest sendes det inn innspill angående eiendommen gnr 47, bnr 38, 40, 48, 113, 216 og gnr 48, bnr 23 og 25. I gjeldende kommuneplan er formålet for gnr 47, bnr 38, 40, 48, 113, 216 og gnr 48, bnr 23 vist som sentrumsformal, mens gnr 48 bnr 25 er vist som grøntstruktur. Grunneier som har opsjon for kjøp av gnr 48, bnr 25 Ønsker nå endre reguleringsformålet for denne eiendommen.	Søker ønsker å utvide butikkarealet til Coop. Utviklingsstrategi for lokalsenter Ganddal peker på området rundt Coop prix som viktig for å få til en styrket senterstruktur og gode forbindelser gjennom senterområdet. Rådmannen er positiv til en utvidelse og viser til at størrelsen på handelsareal vil være regulert av bestemmelser i kommuneplanen. Omdisponering anbefales, med en bestemmelse om at det tilrettelegges for gangforbindelse mellom Stokkelandsvannet og Sandvedparken i reguleringsplanen.	Anbefales, med bestemmelse om at reguleringsplan skal tilrettelegge for gangforbindelse mellom Stokkelandsvannet og Sandvedparken.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

124	1130	Ga39 Senter- område Ganddal	Rådmannen	Ganddal sentrum endres ved å utvide senterområdet ved togstopp og konsentrere senterfunksjonene ved krysset Hovedveien, Kvernelandsveien og Lundegeilen. Senterområdet langs Jærveien endres til kombinert formål.	To senterområder har gitt et utydelig sentrum i Ganddal, og Kvernelandsveien som går mellom de to områdene er i dag svært trafikkbelastet. Mulighetsstudier og medvirkning har gitt føringer for at sentrum ligger i det historiske sentrum på Ganddal ved togstopp og der veier møtes, samt at de trafikale utfordringene må løses. Utvikling av et lokalsenter for myke trafikanter og med en kompakt og tydelig avgrensning, god forbindelse mellom Stokkelandsvannet og Sandvedparken og sosiale møteplasser er hovedgrepene i forslaget.	Anbefales
125	1130	Fi9 Senter- området Figgjo	SK ved rådmann	Senterområdet i Figgjo endres ved å regulere skoletomten til offentlig formål, og legge «tunga» ved siden som grøntstruktur. Videre reguleres Figgjo AS som næring. Nytt senterområde legges mellom Elven og Figgjenveien.	Senterområdet på Figgjo er endret i tråd med nye formål. Mulighetsstudier og medvirkning har gitt føringer for at nytt senterområde legges langs Figgjenveien, ned mot elven og området ved butikken, samtidig som Figgjenhallen skal ivaretas som et viktig møtested i bydelen.	Anbefales
126	1130	Ha31. Senter- området Vatnekrossen	SK ved rådmann	Senterområdet Vatnekrossen endres for å sikre en kompakt og tydelig senteravgrensning for oppstart av første fase i Sandnes øst. Områdeplan der senteret inngår, skal utarbeides. Arealene øst for RV13 endres til kombinert bebyggelse og anlegg.	Senterområdet Vatnekrossen er endret for å sikre oppstart og gjennomførbarhet av første fase Sandnes øst. Bussvei, mulighetsstudier og handelsanalyse, samt medvirkning har gitt føringer for at området må utvikles med tydelig lokalisering, konsentrert utbygging og uformelle sosiale møteplasser. Arealene må utredes i fht problemstillinger knyttet VA, grunnforhold og avrenning.	Anbefales
127	1130	Ri 36 Senter-	SK ved rådmann	Senterområdet for Hommersåk endres ved at boligområdene	Senterområdet endres for å komme mer i samsvar med reelle formål. Videre legges det	Anbefales

		område Hommersåk		øst for Vågen og sør for Bersagelveien reguleres til boligformål, og utgår fra senterområdet.	til rette for å utvikle Hommersåk med nye arealer langs sjøen og ved å bygge opp om kulturmiljøet ved Stemmen/Krossen.	
--	--	---------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Formål idrettsanlegg

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
128	1400	Bo11	Audun Helgeland	Gnr. 33/12. Område for hestesenter er ikke korrekt lagt inn i plankartet. Forslag om å endre slik at det er i samsvar med opparbeidet situasjon. Fra formål LNF til formål Idrett.	Rådmannen vurderer at forslagsstiller må klargjøre tydeligere at det er aktuelt med en langsiktig løsning på lokalisering. Gjeldende kommuneplan har allerede avsatt et større areal på Sviland til hestesportsenter. Dagens bruk kan opprettholdes innenfor LNF formålet. Hvis det frem mot neste revisjon fremgår at dette er et område som skal videreutvikles med anlegg og økt aktivitet bør søknaden tas opp igjen.	Frarådes Hvis det frem mot neste revisjon fremgår et reelt behov for utbygging/utvidelse bør søknaden tas opp igjen.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

129	1400	Lu15	Bjarte Slettebø	<p>1) "Lura Arena" har egen facebook-gruppe med 751 følgere som liker ideen om å omgjøre Prinsens Vei 5 fra 13,2 mål tomt og 8,2 mål byggeflate fra industriformål med tungtrafikk til idrett. Bygget har vokst inne mellom barnehage, barneskole, videregående skole, Lura Idrettslag med fotballbaner og Lura Bydelshus som har store utfordringer med kapasitet for bydelen. Forslagsstiller har lagt ved tegninger av Prinsens Vei 5 som fremtidig idrettsanlegg, hvor bl.a. tennis er tegnet inn.</p>	<p>Rådmannen er positiv til å vurdere det tidligere Askobygget til idrettsformål. Grunneier har gitt tilbakemelding om at deres primære ønske er å utvikle tomten til bolig. Da det er kommet innspill på nabotomten om arealbruksendring, og det er et stor behov for å rydde i parkering, vei og adkomstforhold, foreslår rådmannen felles plan for et større område. Askohallen foreslås som kombinert formål, med en utnyttelse på 50 prosent bolig og 50 prosent idrett(offentlig) formål. Rådmannen ønsker dialog om en slik løsning i høring av kommuneplanen. Se for øvrig kommentar til innspill Lu23 og Lu27.</p>	<p>Foreslås kombinert formål med 50prosent bolig og 50 prosent idrett(offentlig). Arealet inngår samtidig i området med krav om felles plan.</p>
-----	------	------	-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kombinert formål bebyggelse og anlegg

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
130	1800	Au29	Lyse Elnett AS	Transformasjon fra næring til bolig/næring. Gnr. 33/116 m fl. Forslag om å endre formål fra næring til bolig/næring for å gi en bedre utnyttelse av arealene.	Dagens næringsareal ligger omkranset/tett på øvrig boligbebyggelse. Ligger langs korridor for hovedkollektiv. Deler av området vil bli foreslått som grønt pga flomfare. Rådmannen peker på at kontorarbeidsplasser skal lokaliseres i sentrum. Rent boligformål vurderes derfor som mest aktuelt. Boligutvikling er hensiktsmessig ettersom det allerede er benyttet til bebyggelse, har kort vei til sentrum og har god kollektivbetjening. Utnyttelse og detaljering må avklares i reguleringsplan.	Området utenfor flomsone anbefales til boligformål.
131	1800	Ga39	Rådmannen	Ganddal sentrumsavgrensning, flere endringer	Senterområdet avgrenses som følge av utviklingsstrategi for lokalsenter Gandal. Områder som tas ut av senterområdet gis kombinert formål, bolig- næring.	Anbefales.
132	1800	Ha16	Leif Magne Thu	Gnr. 37/100 m fl. Fra næring til kombinert formål, bolig næring. Ble bygget en betongfabrikk og flere leiligheter på området etter krigen. Betongfabrikken ble avvirket i 2001. Ønsker å transformere området til moderne boligområde med noe	Gjeldende kommuneplan har fastsatt en avgrensning av Sandnes øst fase 1. Utbygging i dette området bør først prioriteres til fase 1 Sandnes søt – Vatnekrossen. Omsøkt areal ligger utenfor denne avgrensningen. Utfordringer knyttet til avrenning til naturreservat Grunningen gjør også at rådmannen vil være svært varsom med å	Frarådes.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				næring. Nærhet til bussvei i Vatnekrossen gir forventninger om høy utnyttelsesgrad ved utbygging. Vatne har ingen dagligvare i dag og området gir også mulighet for park and ride.	anbefale utbygging i dette området før konsekvenser og avbøtende tiltak er grundig utredet. Avrenning til grunningen er ikke avklart.	
133	1800	Ha21	Dale Utvikling AS	Det var i desember 2015 at Bjørn Rygg og Thor Steinar Sandvik fikk hånd om eiendommen på Dale gjennom selskapene BRI Eiendom AS og TS Holding AS. Eiernes engasjement rundt Dale er basert på et mål om å skape en unik ny bydel med fornybare, framtidsrettede og bærekraftig løsninger. Dale Utvikling arbeider langsiktig, og ser Dale-prosjektet i et lokalt så vel som regionalt og nasjonalt perspektiv. Prosjektet inneholder ca 6000 boliger, samt et bredt spekter av annen arealkbruk: kontor/forskning, tjenesteyting, skole/barnehage, grøntområder, rekreasjonsområde for lek og sportsaktiviteter, småskala industriell landbruksproduksjon, kraftverk mm.	Ikke aktuelt med utbygging i denne kommuneplanperioden. Rådmannen vurderer at en eventuell utbygging på Dale med nye transportløsninger vil måtte avklares regionalt før forslaget kan vurderes i kommuneplan. Foreslått utbygging er i strid med regionale prioriteringer av transportinfrastruktur og rekkefølge i utbygging i Regionalplan for Jæren og Bypakke for Nord-Jæren. Dale området er heller ikke prioritert som et aktuelt utviklingsområde i kommuneplanperioden 2019-2035. En eventuell utbygging lenger frem i tid vil måtte håndtere flere plantema samlet f.eks. omfang av utbygging, tjenestetilbud, strandsone, og naturverdier, kulturminneverdier i tillegg til transportanalyser og helhetlige transportløsninger.	Frarådes.
134	1800	Ha22	Kronengruppen	Gnr. 37/32 m.fl. Fra næring til kombinert formål, bolig næring.	Ny kommuneplan definerer avgrensing av Sandnes øst fase 1. Omsøkt areal ligger utenfor denne avgrensingen.	Frarådes. Oppfølging bør skje gjennom i dialog

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				<p>Det er ønske om å omdisponere gnr 37 bnr 32, 75, 57, 58, 150, 240 og 700 og deler av gnr 37 bnr 10 fra LNF til næring – hotell og konferanse, og boligformål. Området som er avsatt til LNF omdisponeres til næring (hotell og konferanse) og boligformål. Det er et ønske om å utvide eksisterende Kronen Gaard Hotell, samt å utvikle bolig i tråd med intensjonen i Regionalplan for Jæren. Antall boliger er gitt i gjeldene føringer. Infrastruktur ligger i stor grad allerede til rette. Adkomst til området er i dag via riksveg 13, Lutsiveien. Interne veger i området må tilrettelegges i detaljreguleringsplan. Det vil være et mål for planen å forbinde boligområdet til omkringliggende friluftsområder.</p>	<p>En utvidelse av byggeformål i dette området ble foreslått i forrige kommuneplan. Forslaget ble møtt med innsigelse av regionale myndigheter. I mekling ble det avklart at en nøktern utvidelse for å sikre videre drift av Kronene gård kunne håndteres gjennom reguleringsplan.</p> <p>Rådmannen anbefaler forslagsstiller å gå i dialog med regionale myndigheter jfr enighet i mekling av kommuneplan 2015-2030.</p> <p>En arealendring av den størrelsen som nå foreslås utfordrer viktige LNF verdier i området og prioritert boligbygging i Fase 1 Sandnes Øst - Vatnekrossen.</p>	<p>med regionale myndigheter ihht meklingsresultat fra forrige kommuneplan.</p>
135	1800	Ha31	Rådmannen	Hana senteravgrensning, flere endringer	Senterområdet Vatnekrossen endres for å sikre en kompakt og tydelig senteravgrensning for oppstart av første fase i Sandnes øst. Områdeplan der senteret inngår, skal utarbeides. Arealene øst for RV13 endres til kombinert bebyggelse og anlegg.	Anbefales.
136	1800	Hø10	Sandnes Tomteselskap KF	13 Lauvvik – turistformål med tilhørende næring	Søknaden innebærer næring, hotell, turisme, camping, bobilparkering, utleiehytter etc. Områdeutviklingen er del av Sandnes kommunes turismesatsing. Rådmannen vil være opptatt av at området utvikles på en	Formålsendring anbefales, med bestemmelse som sikrer tilgang til allmenn tilgjengelig

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					skånsom måte mht friluftsverdiene og særlig sikre at allmennhetens tilgang til sjø sikres ettersom et av få uberørte strandsoner som er tilgjengelige i Sandnes ligger innenfor dette området.	grøntstruktur langs sjø.
137	1800	Lu12	Aros	Gamlevn 87. Området ligger øst for Gamle Forusveien, helt i grensen til Stavanger kommune. Nord for plangrensen, i Stavanger kommune, ligger NORTURA (slakteri). Det er besluttet å flytte denne virksomheten til Nærbø. Dette området ligger helt i grensen til disse planene, og det vil være naturlig å tenke seg en utvikling av området som tilpasser seg disse planene. Med bakgrunn i dette ønsker Gamleveien 87 AS å fremme forslag om at eiendommene omdisponeres til kombinert næring-/boligformål med høy utnyttelse.	Området inngår i prioritert byutviklingsaksen og har nærhet til hovedkollektiv. Rådmannen anbefaler omdisponering til bolig	Anbefales til boligformål.
138	1800	Lu13	Aros	Kobbeveien 43. Eiendommen fremstår i dag som «utgått på dato», både bruksmessig og estetisk. Vaskeriet planlegger derfor å flytte sin virksomhet til mer moderne lokaler, og leiekontrakten utløper i 2017. Eiendommen ligger sentralt til i forhold til kollektivaksen, Lura bydelssenter, skoler, barnehager, kirke og idrettsanlegg. Med	Området inngår i prioritert byutviklingsaksen og har nærhet til hovedkollektiv. Boligbebyggelse vil kunne tilpasses et eksisterende boligmiljø. Rådmannen anbefaler omdisponering til bolig.	Anbefales til boligformål.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				bakgrunn i dette ønsker MK-Kobberveien 43 AS å fremme forslag om at eiendommen omdisponeres fra nærings- til boligformål .		
139	1800	Lu14	Prosjektil v/ Morten Bøe	Roald Amundsensgt 113. Gnr. 68/203. Eiendommene utgjør et samlet areal på 8 168 m2 og grenser i nord til Thon Hotell på Lura. Det har vært produksjon av møbler på eiendommen. Det planlegges bussvei forbi området. All eksisterende bebyggelse på eiendommen vil bli fjernet.	Rådmannen har i denne kommuneplanrevisjonen bedt om innspill som kan bygge opp under transformasjon og fortetting i prioritert byutviklingsakse. Innspillet ligger langs bussveiaksen. Rådmannen vurderer at næring i form av kontorarbeidsplasser bør lokaliseres i Sandnes sentrum. Innspillet anbefales som et rent boligprosjekt.	Anbefales som boligformål. Bestemmelse om at adkomst til området fra Roald Amundsensgate planlegges sammen med tilgrensende transformasjonsareal Lu17.
140	1800	Lu17	Thongruppen v/ ArkVest	På vegne av grunneier Thongruppen sendes det inn innspill angående Luraeiendommen gnr69, bnr81, 170, 937, 1374. Gjeldende plan for tomten er plan nr 86107, vedtatt 07.01.1987 . Her er eiendommen regulert til tomt for motell. Deler av eiendommen ble i reguleringsplan for dobbeltspor Sandnes- Stavanger regulert til Område for herberge og bevertningssteder. I gjeldende kommuneplan er formålet for området næring. Tomteeier ønsker nå endre reguleringsformålet for eiendommen. Ønsket formål for	Rådmannen har i denne kommuneplanrevisjonen bedt om særskilte innspill som kan bygge opp under transformasjon og fortetting i prioritert byutviklingsakse. Innspillet ligger langs bussveiaksen. Rådmannen vurderer at næring i form av kontorarbeidsplasser bør lokaliseres i Sandnes sentrum. Innspillet anbefales med kombinasjon bolig næring(hotell).	Anbefales. Bestemmelse om at adkomst til området fra Roald Amundsensgate planlegges sammen med tilgrensende transformasjonsareal Lu14.

				eiendommen er: Kombinert bebyggelse og anlegg - næring (hotell) og bolig.		
141	1800	Lu18	Sandnes Tomteselskap KF	<p>03 Luravika – bolig og næring Forslag: 1500-2000 boliger. 51 daa kombinert bebyggelse, 78 dekar bolig/Næring, 40 dekar småbåt, 10 dekar havn.</p> <p>Mål: Konsentrere utbygging langs bussveien, knytte lura til fjorden, legge til rette for et nytt togstopp ved Luravika, tilføre rekreasjonsområder.</p>	<p>Rådmannen mener utvikling av området bør vurderes nærmere frem mot neste revisjon.</p> <p>Muligheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan bidra til økt boligbygging i prioritert byutviklingsakse, kun 29% boligbygging i aksene de siste 5 årene • Kan bygge opp under nytt togstopp ved Luravika og økte kollektivandeler i Sandnes • Kan bidra til å realisere nye rekreasjonsområder og kobling til sjø <p>Utfordringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hensyn til havnedriften – naboskap, adkomst fra vei og sjø • Omfang utfylling – realistisk? Ønskelig? • Kobling til sjø – sjøbad eller bystrand? • Innhold –arbeidsplasser, tjenestetilbud? • Omfang grønt • Tidsforløp i utbyggingen • Havnivåstigning 	<p>Utbyggingsformål frarådes grunnet uavklarte forhold og konflikt med havnedriften.</p> <p>Deler av forslaget kan vurderes i forbindelse med planlagt forstudie knyttet til fremtidig togstopp Lura.</p>
142	1800	Lu19	Eiendom 2 AS	Gnr. 69/896. Ønsker Makebytte med Statens Vegvesens eiendom når ny rundkjøring blir etablert Stavangerveien. De ønsker formål bolig/kontor/næring.	Rådmannen har i denne kommuneplanrevisjonen bedt om innspill som kan bygge opp under transformasjon og fortetting i prioritert byutviklingsakse. Innspillet ligger langs bussveiaksen. Rådmannen vurderer at næring i form av kontorarbeidsplasser bør lokaliseres i Sandnes	Anbefales som boligformål.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
Samletabell innspill, datert 21.03.2018

					sentrum. Innspillet anbefales som et rent boligprosjekt.	
143	1800	Lu27	Rådmannen	Området ved Lura bydelsenter. Næringsområde. Foreslås samlet plan for bolig/næring/offentlig.	Det settes krav om felles plan for området for å se arealbruken i sammenheng.	Anbefales.
144	1800	Lu28	Jonas Hegre Eiendom AS	Eiendom 69/1137 Fra næring til kombinert bolig- næring.	Del av bybåndet Stavanger- Sandnes sentrum. Utvider byutviklingsaksen i dette området. Nærhet til hovedkollektiv. Rådmannen vurderer at næring i form av kontorarbeidsplasser bør lokaliseres i Sandnes sentrum. Innspillet anbefales som et rent boligprosjekt. Noe innslag av andre formål kan vurderes i reguleringsplan. Rådmannen anbefaler omdisponering.	Anbefales som boligformål.
145	1800	Ri1	Ragnhild Johansen	Gnr. 110/11. Ønsker å omregulere 5,5 dekar skog til byggeområde (hytter eller bolig)	Rådmannen viser til vurdering av fritidsbebyggelse i Hommersåk i tabell 4 «Fritidsbebyggelse». Boligbygging her vil bidra til byspredning i strid med ATP, det er ikke behov for nye boligområder utenfor byutviklingsaksen, konflikt med LNF.	Frarådes.
146	1800	Ri5	Jan Halvard Sagen og Riska Sveis AS V/advokatfirma	Gnr. 101/43+324. Begge eiendommene er i dag regulert til næring, men kommunen har siden 2004 arbeidet med ny reguleringsplan for Hommersåkvågen der formålet er foreslått endret. Den tidligere bruken av eiendommene er ikke lenger aktuell og nåværende formål anses utdatert. Ønske om at området (begge eiendommene)	Innspillet innebærer en justering som samsvarer med forslag til regulering. Rådmannen anbefaler formålendring til kombinert bolig- næring. Andel bolig avklares i reguleringsplan. Foreslått utvikling vurderes som en mer aktuell arealbruk enn dagens rene næringsformål (m/sveiseindustri) ettersom området ligger tett på lokalsenterområdet. Rådmannen foreslår en bestemmelse som skal sikre allmenn tilgjengelighet gjennom	Anbefales, med bestemmelse som sikrer allmenn tilgjengelighet gjennom området og offentlig byrom i tilknytning til sjø.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

				avsettes til bolig og kombinasjonsformål .	området og et offentlig byrom i tilknytning til sjø.	
147	1800	Se15	OC Østraadt	Det vises til pågående planarbeid i Norestraen med bla bussveistopp. Eiendommene ligger i randsonen av sentrum. Området bør vurderes med en høyere utnyttelse. Det fremmes forslag for utbygging i sjø jf. skisse.	Rådmannen mener vurdering knyttet til behov for utfylling bør gjøres i KU- arbeid knyttet til områdeplan for området.	Frarådes, behov for utfylling vurderes i områdeplanarbeidet.
148			Alliance arkitekter	Alliance arkitekter AS har på vegne av Straen Brygge AS utarbeidet ferdig planforslag for detaljplan 2009-316-02 Havneparken detaljregulering for NB5, NB6 og VA1. I oppstartsmøtereferat, datert 30.08.2014, ble det skrevet at det kan forutsettes at Strandgata ikke blir kollektivgate. På dette grunnlaget har oppdragsgiveren med Alliance arkitekter AS utviklet detaljplan samt skisseprosjekt. Per i dag er dokumentasjon for detaljplanen ferdig utarbeidet men foreløpig ikke sendt inn til administrasjonen i påvente av endelig avklaring av lokalisering av kollektivtraséen. INNSPILL	Innspillet oversendes arbeidet med KDP Sentrum, da arealet inngår i det planområdet.	Oversendes KDP Sentrum.

				<p>Vi har gjennomgått utkast til kommuneplan og sammenlignet med planforslaget som allerede er utarbeidet. Vi har innspill både med tanke på</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utnyttelsesgrad: bør samsvare med overordnede målsettinger. - Byggehøyder; bør justeres med en halv meter for å kunne åpne for seks etasjer. - Småbåthavn: bør inngå som mulig bruk av deler av kystområdet. - Funksjonsblanding; bør stilles krav om næring i deler av første etasje, men ikke tallfestes. 		
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Formål samferdselsanlegg

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
149	2001	Ri6	Anita Riska	Sykelsti. Ønsker at dere ser på og vurdere gang og sykkelsti ved Riskaveien på Hommersåk. Utenfor Riska heste senter og Riskaveien 110 samt flere eneboliger og bondegård. Det er mange barn og voksne, antall barn stiger.	Rådmannen er kjent med utfordringene knyttet til tekniske infrastruktur i dette området. En god løsning krever helhetlige grep.	Innspillet tas med i videre arbeid med løsninger på Li.
150	2001		Ulsneset vel	Ønsker parkeringsformål på eiendom 101/383 på	Rådmannen mener dagens parkeringssituasjon bør vurderes nærmere.	Omdisponering frarådes.

				Hommersåk. For å sikre parkering til hyttebruk.	Dette kan gjøres uavhengig av kommuneplanen. Innspillet oversendes relevant fagavdeling i kommunen.	Innspillet oversendes relevant fagavdeling i kommunen.
--	--	--	--	-------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

Formål havn

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
151	2040	Lu18	Sandnes Tomteselskap KF	03 Luravika – bolig og næring	Se vurdering til innspill Luravika over. Rådmannen legger til grunn at havna vedvarer som i dag.	Havna vedvarer i tråd med kommuneplan og reguleringsplan. Nye ideer i tilknytning til havn undersøkes nærmere som oppfølging av kommuneplanen.
152	2040	Lu20	Innspill Sandnes Havn	Beskrivelse av dagens havn, drift og behov. Fremmer forslag og tanker om utvidelse av småbåthavn, holmer som forbinder, gang/sykkelvei, grøntstruktur/badestrand m.m.	Rådmannen foreslår ingen endring av havneformål, men en videreføring i tråd med vedtatt kommuneplan og reguleringsplan.	Havna vedvarer i tråd med kommuneplan og reguleringsplan. Nye ideer i tilknytning til havn undersøkes nærmere som oppfølging av kommuneplanen.

Kombinert formål samferdsel og teknisk infrastruktur

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
153	2800	Ha21	Dale Utvikling AS	<p>Det var i desember 2015 at Bjørn Rygg og Thor Steinar Sandvik fikk hånd om eiendommen på Dale gjennom selskapene BRI Eiendom AS og TS Holding AS. Eiernes engasjement rundt Dale er basert på et mål om å skape en unik ny bydel med fornybare, framtidsrettede og bærekraftig løsninger. Dale Utvikling arbeider langsiktig, og ser Dale-prosjektet i et lokalt så vel som regionalt og nasjonalt perspektiv. Prosjektet inneholder ca 6000 boliger, samt et bredt spekter av annen arealkbruk: kontor/forskning, tjenesteyting, skole/barnehage, grøntområder, rekreasjonsområde for lek og sportsaktiviteter, småskala industriell landbruksproduksjon, kraftverk mm.</p>	<p>Rådmannen fraråder omdisponering av utbyggingsområde Dale. Se vurdering over. Til forslag om Gondol er det gitt følgende administrative høringsuttale:</p> <p>Omfang av utbygging og transportarbeid. Forslagsstiller må legge et realistisk omfang av utbygging til grunn for transportanalysene. Vesentlige innslag av naturverdier, friluftslivskvaliteter, strandsone, eldre og nyere tids kulturminner, solforhold og krevende terreng med store høydeforskjeller tilsier at det ikke vurderes som realistisk å oppnå 6000 boliger med tilhørende næring og tjenestetilbud i Dale området.</p> <p>Metodikk for transportanalyser. Eventuelt ytterligere utredninger av utbygging på Dale med nye</p>	Frarådes.

					<p>transportløsninger må bygge på anerkjent og omforent metodikk for transportanalyser i planprosesser.</p> <p>Transport til Sandnes sentrum og tjenestetilbud. Rådmannen i Sandnes forventer at ytterligere utredninger omfatter transporttilgjengelighet til Sandnes sentrum og øvrig tjenestetilbud i Sandnes kommune, herunder grunnskole.</p> <p>Alternativs vurderinger. Rådmannen i Sandnes forutsetter at utredningene omfatter ulike alternativer for transportbetjening som har vært vurdert i tidligere planprosesser, herunder oppgradering av dagens veisystem og realisering av Gandsfjord bru. Det vurderes ikke som realistisk at befolkningen kan betjenes av gondolløsingen alene.</p> <p>Mobilitetsplan. Dersom det blir aktuelt å utrede utbygging på Dale ytterligere, vil det forventes at forslagsstiller</p>	
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					<p>utarbeider en mobilitetsplan som viser hvordan utviklingen vil håndtere mål om nullvekst i personbiltransporten. Sandnes kommune har nylig inngått byvekstavtale for nord-Jæren med forutsetninger om at fremtidig transportbehov skal tas med kollektiv, sykkel og gange. Det legges til grunn at transporttilbudet skal dekke transportbehovet for alle beboere uavhengig av alder og økonomi.</p> <p>Håndtering av eksisterende veisystem. Den videre planleggingen må ta stilling til bruk, kapasitet og behov for investeringer på eksisterende veisystem selv om dette ikke er planlagt som hovedatkomst. Rådmannen viser til at dagens vei, spesielt gjennomkjøring gjennom Gramstadorrådet, ikke har kapasitet til å betjene ny utbygging.</p> <p>Intern transport: Ytterligere utredninger vil måtte kartlegge og beskrive hvordan planen skal håndtere mobilitet internt i planområdet med effektiv gang – og</p>	
--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					<p>sykkeladkomst til høyverdig kollektiv og/ eller gondolbane. Foreløpige planskisser viser at området som planlegges dekker et stort areal med høydeforskjeller. Dette må også håndteres i vurderinger om internttransport.</p> <p>Påkoblingspunkt. Rådmannen etterlyser en vurdering av alternative påkoblingspunkt mellom gondol og øvrig transportinfrastruktur. Rådmannen stiller spørsmål om det er plass til påkobling ved Gausel stasjon med parkering for sykkel og bil.</p> <p>Beredskap. Ytterligere analyser må kartlegge og beskrive håndtering av nødsituasjoner og hendelser langs adkomstveien. Uavhengig av gondolløsningen må transportsystemet sikre fremkommelighet for utrykningskjøretøy, avfallshåndtering osv. Vi stiller spørsmål ved om en adkomst gir tilstrekkelig sikkerhet. Utredningene må håndtere lokalklimatisk forhold, herunder sårbarhet for vind.</p>	
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					<p>Lover og forskrifter. En ytterligere utredning må håndtere lover og forskrifter som omfattes av tiltaket, eksempelvis Lov om taubane og forskrift om taubane, Farledsnormal og Farledsforskrifter (Kystverket), Havne og farvannsloven. Det fremheves at Gandsfjorden er hovedled med tilhørende krav om sikker vertikal klaring.</p> <p>Drift og økonomi. Rådmannen vil forvente at ytterligere utredninger av gondolløsningen inneholder realistiske og gjennomførbare forslag til driftsmodell og prisnivå. Det må avklares hvilke prisnivå som er realistisk å legge til grunn, tidspunkt for etablering av ordningen og om gondolløsningen skal integreres med regionens øvrige transport- og billetteringssystemer.</p> <p>Transport i byggefasen. Transport i byggefasen må avklares. Rådmannen stiller spørsmål om hvordan transporten skal håndteres</p>	
--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

					ettersom dagens vei ikke har kapasitet.	
--	--	--	--	--	-----------------------------------------	--

Formål grøntstruktur

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
154	3001	Au41	Rådmannen	Storåna, øvre del. Endring fra byggeområde til grøntstruktur. Flere endringer.	Flomsone legges som grøntstruktur, tilpasset det som ikke er bebygget.	
155	3001	Bo7	Brattebø gård AS	227 daa til boligformål med tilhørende grønnstruktur	Innspillet vurderes i tabell for boligformål.	
156	3001	Fi6	Sandnes Eiendom KF	Figgjo gnr. 29 bnr. 13. Fi6	Innspillet vurderes i tabell for offentlige formål.	
157	3001	Fi7	Sandnes Eiendom KF	Figgjo skoletomt Fi7	Innspillet vurderes i tabell for offentlige formål.	
158	3001	Fi7	Sandnes Eiendom KF	Figgjo skoletomt Fi7	Innspillet vurderes i tabell for offentlige formål.	
159	3001	Ga24	Sandnes Tomteselskap KF	22 Lunde BOAS - offentlig	Innspillet vurderes i tabell for offentlige formål.	
160	3001	Ga40	Rådmannen	Storåna, nedre del. Endring fra byggeområde til grøntstruktur. Flere endringer.	Flomsone legges som grøntstruktur, tilpasset det som ikke er bebygget.	
161	3001	Ha26	Sandnes Eiendom KF	Vatne barnehage og Vatne skole. Ha26	Arealet er regulert. Endringen kommer inn under kategorien «retting».	

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

162	3001	Ri21	Sivilarkitekt leif larsen as	Grunneierne Dag Ove Søvik med familie, Asbjørg og Kjell Arne Waldow og Ole Usken, Riska, Hommersåk, søker herved Sandnes kommunes godkjenning av ca. 60 nye boligtomter på sine eiendommer ved Nedre Livei fordelt på 5 felt. Grunneierne vil også stille seg positivt til ytterligere utbygging i området.	Innspillet vurderes i tabell for boligformål. Se for øvrig helhetlig vurdering av Li Hommersåk.	
163	3001	Ri34	SK ved park og idrett	Endring av grøntstruktur ved Frøylandsvannet som følge av opparbeiding av sti rundt vannet.	Frøylandsvannet er et viktig turområde på Hommersåk og opparbeiding av sti gjør området enda mer tilgjengelig for befolkningen. Formål grøntstruktur sikrer bruken.	Anbefales. Legges i tillegg hensynssone med krav om at turvei skal innpasses innenfor sonen.
164	3001	Sv12	SK ved park og idrett	Omgjøring av Arboretet fra LNF til grøntstruktur.	Endring av formål er viktig for å ivareta en god forvaltning av Arboretet som tur- og friluftsområde.	Anbefales.
165	3001	Se20	SK ved park og idrett	Altonaparken	Legges inn i tråd med forslag til reguleringsplan.	Anbefales.

Formål LNF

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
166	5100	Ma8	Rune Aasland	Gnr. 65/83. Forslag om å bruke ca 16 dekar av eiendommen til parselhager. Kort og sikker vei til Smeaheia.	Området er omsøkt som parselhager. Området er vist som LNF- område i gjeldende kommuneplan. Parselhager uten bygg anses som en del av det som inngår i LNF- formålet. Tiltaket krevet ikke omdisponering i kommuneplan.	Innspillet anbefales Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt
167	5100	Fi10		Møgedal, justering av gammel grense for masseuttak. LNF er i tråd med dagens bruk.	På grensen mot Time kommune. Oppretting i kart.	Anses som oppretting.
168	5100	Ga22	Torgrim H Idland	Gnr. 46/36. Kolonihage i Sandnes Kommune. I forbindelse med revisjon av kommuneplanen vil vi gjerne hører om mulighet til å få 46/36 Sletthei Gård, Leitevien 27 4312 Sandnes, godkjent som kolonihage.	Området er spilt inn som kolonihage. Området er vist som LNF- område i gjeldende kommuneplan. Området ligger innenfor kjerneområde landbruk og foreslås lagt på dyrka mark. Omdisponering til fritidsbebyggelse- kolonihager anses som konfliktfylt og i strid med rådmannens forslag til retningslinjer for lokalisering av kolonihager. I dialog med grunneier er det avklart at formål parselhager også vil være aktuelt. Parselhager uten bygg anses som	Disponering av området til parselhager tilrådes. Formål kolonihager frarådes. Vedtak KPK 27.2: Rådmannens innstilling vedtatt.

					en del av det som inngår i LNF-formålet. Tiltaket krevet ikke omdisponering i kommuneplan.	
169			Sandnes bondelag	<p>Sandnes Bondelag ønsker bevare dagens LNF område slik som det allerede er og vil ikke gi slipp på mer areal.</p> <p>Det som er viktig og tenke på er overgang mellom LNF områder og områder regulert til spesielt boliger, men også andre områder. I landbruket jobber vi når været er der, vi styres ikke av vekedag og klokkeslett. Vi prøver og ta hensyn så godt vi kan, men jobbing til langt på natt er av og til eneste mulighet for oss med støyende utstyr. Dette må tenkes på.</p> <p>På dyrka jord driver vi på og vender opp molden med jamne mellomrom, dette arbeidet bør ideelt sett foregå når jorda er så tørr at det skal bli ei stor støvsky av jord rund oss. Dette fordi jorda er mest ideelt og jobbe med da for og lage et best mulig vekstmedium for framtidige vekster. Denne støvskyen har vi som bønder ingen mulighet for og kontroller og kan skape stor irritasjon i nabolaget (skitne vinduer, skitten klesvask som henger til tørking osv.). Vi har ingen gode måter til korleis og hindre dette annet enn at avstanden bør vera størst mulig, om beplanting av busker og trar vil hjelpe kan ikke vi i Sandnes bondelag svare på.</p>	<p>Innspillet tas til orientering. Sandnes er en stor og viktig landbrukskommune. Dette understrekes og løftes frem i ny kommuneplan, med økt oppmerksomhet om jordvern, urbant landbruk, parsell og kolonihager.</p> <p>Rådmannen er enig i at potensiell konflikt mellom landbruksdrift og bebyggelse er et viktig tema å løfte frem i arealvurderinger.</p>	Tas til orientering.

				<p>En bør unngå at adkomst til eit LNF område er gjennom boligbebyggelse, årsaken til dette er at traktorer med nødvendig utstyr er store, tunge og uoversiktelige. En traktor med nødvendig utstyr er fort 10 tonn gjerne 15-20 tonn også. Tekniske mål da gjerne 3-3,5 meter breie og 5-15 meter lange. Dette er vanskelig og manøvrere med mellom biler og unger som leker og er livsfarlig sjølv ved lav hastighet. En hver vei som skal brukes som adkomst til et LNF område må vera dimensjonert som en BK10 vei for at en skal kunne vera sikker på at veien er sterk nok.</p> <p>Sandnes Bondelag er er tilgjengelig for og gi mer informasjon om det er ønskelig og det er bare å komme med spørsmål.</p> <p>Mvh Geir Ingve Øglend Leiar Sandnes Bondelag</p>		
170	5100	Au41	Austrått, Tronsholen	Flomområde legges til LNF i tråd med flomsone for Storåna vassdraget.	I underkant av 20 daa av opprinnelig område Au24 er fortsatt boligformål.	
171			Steinar Brovold Hauge, økologiske småbrukere	Vi er en liten gruppe mennesker som bruker et hytte-tunfelleskap på Hommersåk. Området ligger ved der hvor Hesthammeren nærings og bolig-område slutter, og LNF-området ned mot Heståvatnet begynner. Her finnes det en klynge ubrukte hytter i et attraktivt og	Innspillet tas til orientering. En eventuell videre dialog med kommunen kan skje gjennom landbrukskontoret.	Tas til orientering.

				<p>lett tilgjengelig rekreasjons og naturmiljø for alle innbyggere I Riska, såvel som det unike biologiske mangfoldet som her er. For øyeblikket disponerer oss initiativtakere to av hyttene som ligger her, men vi er I kontakt med noen av eierene av de andre ubrukte hyttene, og ønsker bla å drive økologisk jordbruk på mulige arealressurser.</p> <p>På hyttetomtene besøker flere rådyr og ekkornfamilier oss jevnlig, og jeg har bla registrert 56 fuglearter.</p> <p>Vi ønsker å komme I dialog med kommunen om å få mulighet til å utvikle området til en økolansby som fungerer I harmoni med områdene og samfunn omkring,- preget av åpenhet og kulturelle samarbeid med lokalbefolkningen som forlengelse av oss initiativtakeres dedikasjon til frivillig innsatsånd. For at det skal være hold I en slik utvikling må opprettholdelse av dagens LNF-vern vedvare, men vi føler oss også pliktet til å tale på vegne av Fossekallen.</p> <p>Hommersåks befolkning er I dag heldige ved at Fossekallen holder til I Hestånå, et lite steinkast fra det påbegynte industri og boligfeltet på Hesthammeren, men per I dag er elva utsatt for forurensning som følge av motorisert Trail-kjøring, og eventuelle utvidelser av industriaktiviteten utover det allerede</p>		
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>eksisterende industriområdet på Hesthammeren, samt planer om vann og avløpsløsninger til hyttene utover mot Sjølvik. Vi mener det er viktig at hele dette området sett som økosystem kan få rom og ro til å spire og gro, uten et stadig økende stress og press fra egeninteresser I pengenes navn. En tendens vi oplever er at visse interesser, fra flere kanter degraderer naturens verdi ved å innbefatte f.eks Trail-kjøring utover de allerede eksisterende områdene til dette formål. som ikke gagnar Hommersåks, såvel som verdens økende behov for kontakt med naturens gode kraft. Hommersåk er ikke en asfaltby der innbyggerne må sette seg I bil for å komme seg ut I naturen. Dersom kommunen ser verdien av en slik visjon er vi klare til å utvikle Heståna til en bærekraftig lomme for folk og dyr.</p> <p>Vi ser på oss selv som motkultur til gentrifiseringstrenden; hvor mennesker mister tid og nærvær til økonomiske rammevikår, som ved at når alt blir dyrt og designet, -at det fortrenger arbeid utført ved egne hender, og erstatter det med privilegiehaverens fremmedgjordte mangel på stillingstagen til den strukturelle volden det globale økonomiske systemet representerer: Vi er blitt et svært sårbart samfunn, som</p>		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>importerer halvparten av maten vi konsumerer, og som kjøper produkter og teknologi produsert av mennesker uten de samme borgerrettigheter som oss. Den norske klassereisen fra en fagforeningsbasert forhandlingsøkonomi, til en olje, krig og spekulasjonsøkonomi, får oss til å ville delta i samfunnsdebatten og stille spørsmål ved om vi ikke bør ta tilbake vår integritet som samfunn ved å kultivere alternative verdier i form av nærhet til naturen og eget arbeid.</p> <p>Dersom Trail-kjøring, industri innenfor et så sårbart LNF-område som dette vedvarer og ekspanderer, og eventuell gentrifisering f.eks i form av boligutbygging spiser opp skogen selv på Hommersåk vil naturens livsverdi såvel som unik arkitektonisk -og kulturminnerik hyttebebyggelse gå tapt for all ettertid, og en tragedie være et faktum. Vi håper på andre alternativer på vegne av alle på denne jord – og gleder oss med det til å møte dere som forvalter vårt alles ansvar.</p> <p>Beste hilsen Steinar Brovold Hauge med venner Økologiske småbrukere og hyttebrukere</p>		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Formål bane. Ganddal

Nr	Formål:	Område navn	Søker / grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
172	2020	Ga39	Rådmannen	Ganddal sentrumsavgrensing. Flere endringer.	Endret senteravgrensing i tråd med utviklingsstrategi for lokalsenter Ganddal.	Anbefales.

Vurdering av øvrige innspill

*Det er oversendt flere innspill til ny kommuneplan som ikke gjelder konkrete arealer.
Disse kommenteres her.*

Nr	Søker / Grunneier	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
173	Ronald Mong	<p>Om det blir slik at barnehagen som pr. i dag er plassert i Hana gamle skole blir nedlagt har jeg følgende forslag:</p> <p>Hana gamle skole saneres og området til Hana gamle skole gjøres om til en grønn lunge/park.</p> <p>Begrunnelse:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Hana gamle skole er en gammel og svært lite vakker bygning av betongelementer.2. Hana bydel har ikke mange gode tilrettelagte grønne lunger/parker.3. Hanatrappen ender ved Hana gamle skole. Veldig mange mennesker benytter Hanatrappen og flere gjør gymnastiske øvelser ved foten av Hana trappen. Det å kunne tilby dem gode og vide områder hadde vært fint og det hadde lagt til rette for at enda flere ville benytte trappene. Hanatrappene er vel og den største turistattraksjonen i Hana bydel.4. Området er også perfekt for familier med barn. Pr. i dag er det allerede flotte og nye lekeapparater for barn i alle aldre rundt skolen. Det er og en minifotballbane knyttet til anlegget.5. Forholdsvis godt med parkeringsplasser.6. Området er nært til den planlagte bus-way og det gjør plassen særdeles tilgjengelig og for den som bor et stykke borte og ikke har bil.7. Flott sted for pic-nic i det grønne.	Innspillet tas med i aktuelle planarbeid i dette området.	Innspillet tas med i aktuelle planarbeid i dette området.

174	Inger M. Nilsen	<p>Innspill til kommuneplanen, samfunnsdel</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Flytt musikkpaviljongen ved Sandnes kirke til den nye plassen som skal ta form på «Ruten». Det er i nærheten av Vågen videregående med musikkflinke elever som kan vise fram sin kunnskap til innbyggerne i Sandnes. 2. Lag parkeringsplass på Jernbaneområdet ved Skeiane stasjon. Det tar 3 – 4 minutter å gå derfra til Langgaten. Det kan bli et parkeringsområde for sentrum. 3. Skape en is-skøytebane vinterstid, kanskje Øglændsparken kan være et alternativ. Skjær ned beplantningen rundt parken til en høyde på ca. 50-60 cm. 4. Plant eller flytt store trær inn i bybildet. 5. Mer opplyste bygninger og områder. I bydelene er det for mørkt i vinterhalvåret rundt skoler, også kommunens bygninger. 6. Gamle historiske hus med vakker byggestil, f.eks. Nygårdhuset som står til nedfalls, må tas vare på for ettertiden. 7. Det bør lages et gjerde, en kant som skiller mellom sykkelfelt og veibane (som i Danmark). 8. Flere grønne områder i hele byen. Byen blir for grå og støvet med så mye asfalt, betong og trafikk. 9. Det planlegges for tett bebyggelse. Uten ubebygde «lunger» blir det en by uten sjel. 10. Hvor ble det av «Gamlatorget» i Sandnes ? 	Innspillet tas med i videre arbeid med samfunnsdelen.	Innspillet tas med i videre arbeid med samfunnsdelen.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

175	Svein R. Kjosavik Postveien 30 4317 Sandnes	<p>Uttalelse vedrørende planarbeidet vedrørende framtidig trafikk i Sandnes jfr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommuneplan 2019-2035 - Sentrumsplanen <p>På vegne av beboere i søre del av Postveien og en del andre som har engasjert seg i trafikksituasjonen i dette området sender jeg herved våre innspill til de nevnte to planarbeidene som nå pågår.</p> <p>Slik vi ser saken er det store utfordringer i «Postbakken».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stigningsgraden er høyere enn anbefalinger for en så trafikkert lokalvei - Veien er så smal at det kun har vært plass til fortau på en side - Veien har i tillegg en kurve. For lengre kjøretøy (busser og lastebiler) blir den reelle bredden for liten. <p>Fortauet må derfor tas i bruk når store kjøretøy skal passere hverandre</p> <p>Vedlagt finner dere dokumenter som utdyper dette, ytterligere betraktninger i saken - samt underskriftsliste fra de som stiller seg bak denne uttalelsen.</p> <p>Vi håper det videre planarbeidet tar inn over seg de store utfordringene vi her påpeker og at det lar seg gjøre å finne en tilfredsstillende løsning for trafikkavviklingen søndre del av Postveien.</p>	Rådmannen mener innspillet peker på viktige utfordringer og konsekvenser av helhetlige plangrep. Innspillet tas med i videre drøfting med fagavdelinger som Plan og Teknisk som håndterer detaljplaner og forvalter veitrafikkloven.	Innspillet tas med i videre dialog med andre fagavdelinger.
176	Tom Tungland	<p>Ser av mottatt brev angående ny kommuneplan der det legges til grunn at det kun vil være kollektiv trafikk som vil bli værende i Nedre Hana (skippergata mot Sandnes Sentrum). Og at dette ønskes bygget ut i nærmeste årene som kommer. Mitt innspill da som jeg ønsker skal bli diskutert for og sørge for en god transportferdsel i utbyggingsperiode og frem til ny kollektivtrase står ferdig er følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At større utbygging av nye boliger/bebyggelse på Hanasiden og mark område ved Kyrkjevegen blir ikke godkjent før en ny kollektiv trase er ferdig tilrettelagt. <p>Grunn til at dette bør vurderes er at mye av trafikken som sørger for grei flyt i "rushtid" tidspunkt i dag er pga. at en god del av trafikkflyten blir delt mellom</p>	Rådmannen vil være opptatt av gode løsninger når bussveien skal planlegges frem til Vatnekrossen. Innspillet tas til orientering.	Innspillet tas til orientering og tas med i relevante planarbeid.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

		<p>motorvei og Skippergata. Hvis en da ikke tar hensyn til dette vil en stengning av Skippergate i perioden for ny kollektivtrase medføre en vanskelig trafikkavikling i område og med ny bebyggelse og trafikk dette medfører samtidig vil kunne være enda være i periode.</p> <p>Ellers ønsker jeg ett godt kollektivt tilbud hjertelig velkomment. Men bør komme på plass før ytterlig bebyggelse i området, slik at en kan benytte kollektivt og dermed redusere vanlig trafikk i økende bebyggelse.</p>		
177	Liv T. Engelsgjerd	<p>Jeg vil komme med innspill til Sandnes kommuneplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bystranden i Luravika blir realisert og at det i den forbindelse kommer ett togstopp ved Luravika. • Det burde gås gjennom stengslene som er på gangveier, da i Luraområdet etter min erfaring. Slik det er nå må man stoppe helt opp for å tre vognen helt forsiktig gjennom da stengslene er veldig smale. • Lura Arena - Fra industribygg til lag og organisasjoner blir realisert der det kan komme svømmehall, klatrevegger etc. 	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan.	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan.
178	Joar Guttormsen	<p>Ønsker bare å komme med bemerkning om at holdeplass på Lura for tog fortsatt er høyst ønskelig. Og har vært diskutert og lovet av mange lokale politiske partier uten at noe har blitt realisert. Synes dette er på høy tid og burde være med i planene. Lura er mest befolket på hele strekningen mellom Sandnes og Stavanger, og har gang avstand til både kvadrat, båthavn, butikker, skole, barnehager og framtidig bystrand, men har per i dag ingen holdeplass. Noe som er kritikkverdigg.</p> <p>Som jeg nevner burde også bystranden realiseres innen rimelig tid. Den har drøyd alt for lenge. I tillegg til den flotte gang/sykkelveien som i dag går langs sjøen og bare plutselig stopper i Luravika.</p> <p>Legger ved en illustrasjon for å forenkle forklaringen. Takk for oppmerksomheten.</p>	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Rådmannen foreslår å arbeide videre med å få etablert nytt togstopp på Lura.	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Rådmannen foreslår å arbeide videre med å få etablert nytt togstopp på Lura.
179	Elin Samsonsen.	<p>Ønsker togstopp på Lura. Nå er vi blitt flere innbyggere på Lura enn noensinne.</p>	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035
 Samletabell innspill, datert 21.03.2018

		<p>Snakker på vegne av meg selv og mange fler,når jeg sier at vi trenger togstopp her på Lura. Her spares mye tid for veldig mange.</p>	<p>kommuneplan. Rådmannen foreslår å arbeide videre med å få etablert nytt togstopp på Lura.</p>	<p>kommuneplan. Rådmannen foreslår å arbeide videre med å få etablert nytt togstopp på Lura.</p>
180	Sølvi Eltervåg Lie	<p>Vi ønsker oss veldig en strand på Lura! Kommunen har ikke noen bystrand, så derfor er det på tide med en strand i den flotte fjorden vi har.</p> <p>Det ble lovet ved forrige kommunevalg, så håper at vi snart kan få bade i fjorden.</p>	<p>Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan.</p>	<p>Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan.</p>
181	Ine Vasshus	<p>Innspill til ny kommuneplan - Ønske om flere badeplasser innendørs og utendørs, samt vedlikehold av badeplasser og lekeplasser.</p> <p>Innsender er Ine Vasshus, innbygger i Luravika i Sandnes.</p> <p>Innendørs badeplasser Som mor til 3 barn i alderen 6-8 år, savner jeg skikkelige badeplasser i Sandnes sentrum, både utendørs og innendørs. Jeg ønsker dette både for rekreasjon og glede, og for å trene på svømme-ferdigheter hos barna. Vi bruker iblant Varatun helsebasseng, men dette bassenget er lite og overfylt i åpningstidene for barnefamilier (kun fredager og lørdager). Barn over 8 år har ikke adgang til familiebadningen her og dette er begrensende.</p> <p>Giskehallen ligger sentralt og fint, men er nedslitt og har ikke barnebasseng. Jeg ønsker at Giskehallen pusses opp og utvides med barnebasseng og rutsjebaner. Dette vil la seg gjøre ved å utvide svømmehallen på sletta mot Sandnes vgs, med et tilbygg.</p> <p>Utendørs badeplasser Om sommeren reiser vi gjerne til Hogstadvika for å bade, men her er dofasilitetene veldig dårlige. Jeg ønsker at Hogstadvika badeplass oppgraderes med fungerende dofasiliteter som vedlikeholdes.</p> <p>I den nordlige enden av Luravika har vi fått en 2 meter bred badetrapp med tilhørende badeplattform for svømmedyktige. Denne blir flittig brukt av</p>	<p>Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Innspillet oversendes også aktuelle fagavdelinger i kommunen.</p>	<p>Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Innspillet oversendes også aktuelle fagavdelinger i kommunen.</p>

		<p>ungdommer på varme dager. Badetrappa er imidlertid veldig smal, og det blir fort trangt her. Jeg ønsker utvidelse og opprustning av badeplassen i Luravika. Barn som ikke kan svømme har ingen bade plass i Luravika. Dette er synd, for det er flott sandbunn i Luravika og den ligger i le for vind. Luravika kunne blitt en fantastisk flott badestrand for barnefamilier i bydelene Lura, Sentrum, Trones og Smeaheia. I 2007 sa et enstemmig bystyre ja til bystrand i Luravika, og vi som bor på Lura venter ennå på denne.</p> <p>Jeg ønsker at planene for bystrand på Lura blir realisert, med både sandstrand, toalettfasiliteter og lekeplass. En strand på Lura ville hatt nedslagsfelt for bydelene Lura, Sentrum, Trones og Smeaheia, noe som ville forsvart både investeringer og påfølgende utgifter til vedlikehold.</p> <p>Bystrand på Lura ville vært et løft for hele Sandnes!</p> <p>Vedlikehold av turområder og lekeplasser i Luravika Vi savner mer vedlikehold av grøntarealene rundt badetrappen i Luravika, da bedene er fulle av ugress og plenen ofte er høy. Bedene er dårlig anlagt, og er ikke avgrenset med kantstein eller annen form for avgrensning. Det gjør at bark flyter rundt på turstien, og det ser uryddig ut. Det samme gjelder for fortauet fra gamleveien og ned til undergangen. Bedene bør ryddes med kantstein og vedlikeholdes. Disse bedene er nylig anlagt, men det er gjort svært dårlig arbeid med å avgrense bedene mot fortau og sti.</p> <p>For et par år siden ble de fleste lekeplassene på Lura sanert, og barnefamiliene her har nå få treffsteder. Lekeplassen i Lurabekken som skulle rustes opp som bydelslekeplass, fungerer ikke som et samlende punkt for Luravika. Lekeplassen er for liten og har for få aktiviteter. Jeg ønsker en oppgradering av bydelslekeplassen i Lurabekken med et skikkelig lekestativ med rutsjebaner, klatring, hytte og disser. Ønsker også flere sittegrupper med bord og benker. Det er plass til dette på sletta i øst mot Lura Skole.</p> <p>Eventuelt kan ny lekeplass med bord og benker i sammenheng med ny badestrand fungere som bydelslekeplass i Luravika.</p>		
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

182	Kristine Sægrov	<p>Hei, I anledning nedprioritering av lekeplasser på Bogafjell kunne man kanskje vurdere å gi den økende ungdomsflokken et tilbud om å utøve Parkour, tilsvarende det de har gjort på Sola Ungdomsskole. Gjerne i forbindelse med bygging av ungdomsskolen på Bogafjell.</p> <p>Idrettsgledden er stor på Bogafjell, men ikke alle driver med fotball eller håndball så en Parkour park kunne vært kjekt for mange.</p> <p>http://sus.solaskolen.no/index.php?artID=780</p>	<p>Innspillene tas med i det videre planarbeid og som innspill til utforming av fremtidige lekeareal. Innspillet oversendes aktuelle fagavdelinger i kommunen.</p>	<p>Innspillene tas med i det videre planarbeid og som innspill til utforming av fremtidige lekeareal. Innspillet oversendes aktuelle fagavdelinger i kommunen.</p>
183	Nina Selvik	<p>Hei, Som den værsyke vestlendingen jeg er, ønsker jeg å komme med et innspill til hvordan kvaliteten på fritiden kan forbedres for oss Sandnesboere, i tillegg ville det tiltrukket mange dagsreisende og turister.</p> <p>Været blir våtere og villere, og vi oppholder oss mer og mer innendørs. Mange dager er det beste med å komme seg ut på tur gleden ved å komme seg inn igjen. Når vår og sommer endelig kommer, kommer også forventningen om at vi skal kose oss ute. Vi ønsker oss aller mest sol og påfyll av naturlig D vitamin, men ofte er det dessverre mørke, forblåste og regnfulle dager vi får istedet. Så hvordan kan vi best mulig kompensere for dette?</p> <p>Mitt forslag er å bygge et stort Orangeri, bestående av flere fløyer der våre ulike sanser kan bli stimulert i et behagelig ute-lignende miljø, men langt bedre klima året rundt. Jeg er klar over at kostnaden med å sette opp et slikt bygg vil få de fleste til å rope et høyt "nei". Og jeg kan lett se for meg alle motargumentene;</p> <ul style="list-style-type: none"> - det er arbeidsplasser vi trenger i denne byen - et slikt bygg skaper nesten ingen arbeidsplasser, og prislappen er altfor høy - klimaet her er altfor fuktig til at det kan holdes i orden - det ville ikke blitt et Orangeri, det ville blitt et Grønskeri - osv, osv <p>Og kanskje er ideen kun en urealiserbar drøm. Eller kanskje kunne det blitt et yndet sted vi alle ville brukt flittig.</p>	<p>Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Innspillet oversendes også aktuelle fagavdelinger i kommunen.</p>	<p>Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Innspillet oversendes også aktuelle fagavdelinger i kommunen.</p>

		<p>Stavanger har fått sin "nye Gamlingen". Vi er mange Sandnesboere som drar dit og bader. Det er fint å kunne bade ute i oppvarmet vann. Litt mindre sjarmerende når det regner kanskje, men fint til og med da. For å tilføre noe litt annet her, ville jeg foreslått et saltvannsbasseng i en av fløyene i bygget. En annen fløy måtte naturligvis hatt en kafé/restaurant. En tredje fløy ville helt klart vært en bugnende botanisk hage, som også supplerte restauranten med kortreiste ingredienser. En siste fløy skulle i mitt forslag hatt et galleri.</p> <p>Jeg ser for meg at beliggenheten bør være i en grønn lunge, i tillegg til at bygget også innvendig fungerer som en grønn lunge. Dale ville vært et perfekt sted, bortsett fra beliggenheten. Dersom det eksisterer konkrete planer for bro over Gandsfjorden ville Dale utvilsomt vært mitt valg. Men ellers finnes det helt sikkert aktuelle steder nærmere sentrum.</p> <p>Jeg forventer ikke å få noe svar på denne mailen, men siden dere ba Facebook følgerne deres om innspill måtte jeg bare formidle min ønskedrøm 😊.</p> <p>Legger ved noen bilder hentet fra Instagram for inspirasjon.</p>		
184	Einar Gundersen	<p>Nylig hjemkommet fra ferie i Polen ble jeg overrasket over de gode tilbudene som fantes der vi var. Vi var på ferie i en by ved navn Busko.Zdroj, innbyggerantallet i 2004 17363, re Wikipedia.</p> <p>Det som slo meg var at de hadde klart å bygge opp en stor flott park hvor der fantes et lite vann, der var utegrill, de hadde laget en skateboard avdeling, en lekeplass for de minste, samt at de hadde forskjellige typer treningsapparater, lik de som finnes på treningsstudio.</p> <p>Sykkel, ro, løfte, etc.</p> <p>Mitt håp, om de ikke allerede finnes, var om noe slikt kunne vært prøvd i våre kommuner og.</p> <p>Bare noen tanker til deling</p>	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Innspillet oversendes også aktuelle fagavdelinger i kommunen.	Innspillene tas med i det videre arbeid med ny kommuneplan. Innspillet oversendes også aktuelle fagavdelinger i kommunen.
185	Riska bydelsutvalg	<p>Riska bydelsutvalg hadde møte 03.10.16, og tok opp følgende sak under sak 32/16, saker som opptar bygda: Tursti Breivik-Li</p> <p>Riska bydelsutvalg tok opp sak angående tursti i Riska bydel. Bydelsutvalget ønsker at man ser på mulighet av sti langs kysten fra Brevik til Li, og at man tar dette med i betraktning med tanke framtidige reguleringsplaner og bruk av areal.</p>	Å anlegge kyststi fra Breivik til Li ligger inne i kommuneplanen som en satsning. Reguleringsplaner	Tas til orientering. Å anlegge kyststi fra Breivik til Li ligger inne i kommuneplanen som en satsning.

Høringsutkast kommuneplan 2019-2035

Samletabell innspill, datert 21.03.2018

		Riska bydelsutvalg fattet enstemmig Vedtak: Riska bydelsutvalg ønsker en utregning om kyststi fra Brevik til Li, og at kommunen tar dette med i betraktning i framtidige planer. Ber om tilbakemelding fra kommunen.	langs sjøen skal tilrettelegge for dette i tråd med bestemmelser i kommuneplanen.	Reguleringsplaner langs sjøen skal tilrettelegge for dette i tråd med bestemmelser i kommuneplanen.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------