

MEDVIRKNINGSRAPPORT

KOMMUNEDELPLAN FOR SANDNES SENTRUM

Dato: 17.11.2017

Faser

Medvirkning vil være en viktig del av utarbeidelsen av planforslaget. Dette dokumentet har fokus på *Fase 1: Kunnskapsgrunnlag* med fokus på brede prosesser i tidlig fase. Videre vil det utarbeides medvirkningsopplegg for *Fase 2: Muligheter, utredninger og KU* med fokus på konkrete problemstillinger, områder og tema og *Fase 3: Planforslag til offentlig ettersyn*.

Formål

Formålet med medvirkningsopplegget i fase 1 er:

- Analyse av nå-situasjonen
- Kartlegging av behov
- Kunnskapsinnhenting

Hovedmål

Hovedmålet for medvirkning i denne fasen er å kartlegge brukere og akkørers *behov* knyttet til en fremtidig utvikling av Sandnes sentrum.

Delmål

- Skape engasjement og involvering
- Informere og opplyse om at planarbeidet er satt i gang
- Etablere kontakt/dialog mellom kommunen, borgere og aktører
- Fange opp flere gruppers behov, erfaringer og meninger

Tema

Tema for medvirkningen skal ta utgangspunkt i dagens situasjon, plantema beskrevet i planprogrammet og hovedinndelingen for strategier: Det nye, det gamle og sammenhenger/koblinger. Tema knyttet til visjon, mål og identitet.

Målgrupper

- Internt i kommunen
- Innbyggere
- Eksterne grupper
- Barn og unge
- Politikere

INNHOOLD

DEL 1 BEHOVSKARTLEGGING	4	DEL 2 MULIGHETER, DIALOG	34
POP UP SANDNES!	6	DIALOGMØTER	36
- Hva er bra i sentrum?	8	- Næringsforeningen	37
- Hva er dårlig i sentrum?	10		
- Hva kan ødelegge i sentrum?	12	CITYPLANNER	38
- Hva bør prioriteres i sentrum?	14		
- Hva er Sandnes sin identitet?	16		
INNSPILLSMØTER	18		
- Innvanderrådet	19		
- Sandnes unge bystyre	20		
- Treffpunkt Sandnes: Kommuneplan og sentrumsplan	22		
- Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne	26		
- Eldrerådet	27		
- Politisk seminar	28		
- Sandnes sentrum	30		
- Sandnes idrettsråd	31		
INNFORMASJON	32		
- Sandnes kommunes nettside	32		
- Facebook	32		
- Informasjonsmøter	32		
- Rogaland Bolig- og Byplanforening	33		

DEL 1 BEHOVSKARTLEGGING

Det er iverksatt en større medvirkningsprosess der ulike aktører og interessenter som organisasjoner, næringsliv og befolkning mv gir sine innspill og tanker om sentrum. Det er bla gjennomført møter med Næringsforeningen, Sandnes sentrum, Sandnes unge bystyre, pop up kontor i Langgata mv. Hensikten med arbeidet er å få bredest mulig kunnskap om sentrum før utarbeidelsen av selve planforslaget.

I arbeidet med å kartlegge folks tanker om sentrum har vi spurt 4 enkle spørsmål:

- Hva er bra i sentrum?
- Hva er dårlig i sentrum?
- Hva kan ødelegge i sentrum?
- Hva bør prioriteres i sentrum?

Alle innspillene som har kommet inn i forbindelse med Pop up Sandnes! og de ulike innspillsmøtene er systematisert og presentert i denne rapporten. Medvirkningsrapporten vil være et viktig dokument i det videre arbeidet, med å utarbeide et konkret planforslag.

Av hovedtendenser er det vesentlig å trekke frem at det er forholdsvis stor enighet på tvers av grupperingene. Spesielt kommer det tydelig frem for hva folk mener er bra i sentrum. I tillegg er folk mer opptatt av hva som kan ødelegge for sentrum, enn av hva som er dårlig i dag. Det er kommet inn mange innspill til hva som bør prioriteres. For hva som bør prioriteres er det også tydelig å registrere et større og mer mangfoldig spekter av innspill, enn for hva folk trekker frem som bra i dag.

Noen innspill representerer målkonflikter. Et eksempel å trekke frem i den sammenheng er de som mener bilfrie gater og forbindelser må prioriteres opp mot de som mener at fjerning av parkeringsplasser i sentrum kan ødelegge.

Oversikten på motsatt side viser til innspill som er valgt ut som representative for hva folk mener er bra og dårlig og for hva som kan ødelegge og bør prioriteres i sentrum, som hovedfunn på tvers av gruppene vi har vært i dialog med.

BRA

- Langgata / gågate
- Butikkutvalget
- Utviklingen av Vågen
- Kompakt
- Kulturmiljøet
- Mangfold i utviklingen
- Kollektivknutepunkt i sentrum

DÅRLIG

- For mye biler og parkering
- Ruten
- Få offentlige byrom/grøntområder
- Manglende forbindelser
- Butikkutvalg og åpningstider
- Hvor er sentrum?

ØDELEGGE

- Bilbruk og trafikk
- Bygges for høyt
- Fjerning av parkering
- Mangel på offentlig rom/grønt
- Dårlig vedlikehold og søppel
- For lite aktivitet
- Bompenger
- Manglende gangforbindelser

PRIORITERE

- Grønt, park og lekeplasser
- Kvalitet i offentlige rom
- Barn og unge
- Kulturhistoriske miljøer
- Gangakser, koblinger og forbindelser
- Parkeringsmuligheter
- Ruten
- Kultur og opplevelser
- Potensiale i Vågen
- Kritisk masse

Oppsummering – Hovedfunn.

POP UP SANDNES!

I forbindelse med Byfesten i Langgata arrangerte Plan og Samfunnsplan Pop up Sandnes! i Langgata 9. Kontoret var åpent i tre dager, fra torsdag 31. august til lørdag 2. september. Målet var å skape eierskap til og informere om kommunens arbeid med overordnede planer.

Innbyggerne ble invitert inn for å gi innspill til det pågående arbeidet med kommuneplanen og kommunedelplan for Sandnes sentrum. For arbeidet med sentrumsplanen var et av hovedformålene å få publikum til å komme med sine innspill og tanker om sentrum, med utgangspunkt i de fire spørsmålene: Hva er bra i sentrum? Hva er dårlig i sentrum? Hva kan ødelegge i sentrum? Hva bør prioriteres i sentrum? Spørsmålene kunne besvares via skjema eller ved å henge opp post-it lapper på veggen.

Mange engasjerte innbyggere besøkte Pop up Sandnes! I tillegg til mange interessante samtaler og diskusjoner, kom det inn 111 skjema og 193 post-it lapper med innspill. Skjemaene åpnet for mulighet til å komme med flere innspill per tema, totalt 785 innspill er digitalisert og systematisert i etterkant.

Det ble gitt positive tilbakemeldinger fra de besøkende på at kommunen var synlig og tilgjengelig i bybildet. Kontoret var godt besøkt, med tilstedeværelse fra både ordfører, varaordfører, politikere og rådmann. Lokaliseringen i Langgata, og sammenfallet med byfesten, var avgjørende for det høye besøkstallet på lørdagen.

Alle innspill har i etterkant blitt kategorisert etter de fire spørsmålene. Innenfor hver spørsmålskategori er sammenfallende svar samlet i grupper. De ulike gruppene er videre kategorisert i hovedtema med paralleller til plantemaene som er beskrevet i planprogrammet til sentrumsplanen. Materialet er tolket og oppsummert for hvert av de fire spørsmålene og til slutt oppsummert i en samlet tekst.

- Hva er bra i sentrum?
- Hva er dårlig i sentrum?
- Hva kan ødelegge i sentrum?
- Hva bør prioriteres i sentrum?



Pop up Sandnes! 31. august - 02. september 2017.



HVA ER BRA I SENTRUM?

Det kom totalt inn 223 innspill til hva folk synes er bra med sentrum i dag.

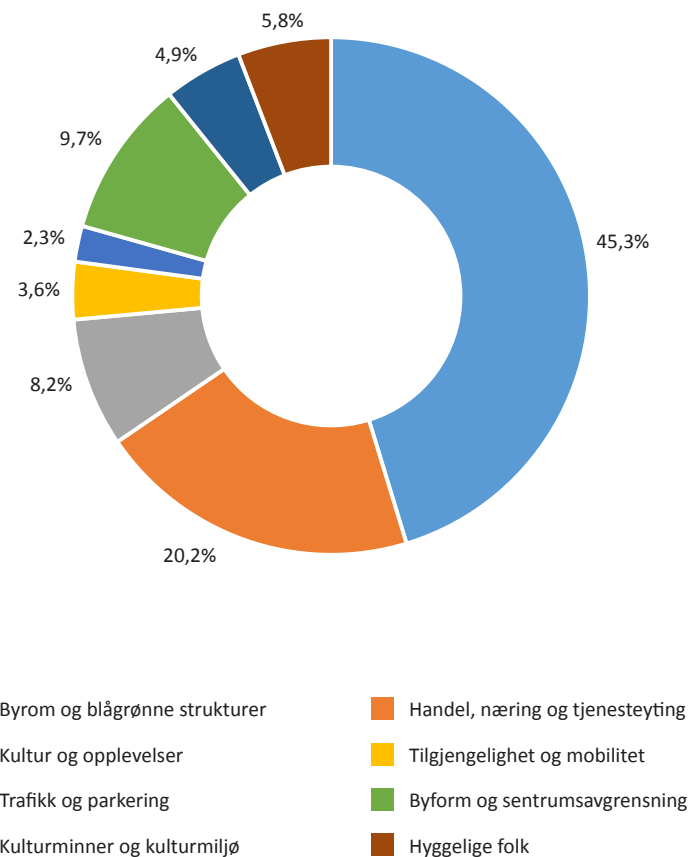
Mangfoldet av innspill er illustrert i ordskyen på motsatt side. Innspillene er ytterligere systematisert i et diagram som viser totalt antall innspill. Videre er innspillene strukturert og kategorisert i hovedtema.

Det er stor enighet om at Langgata er positiv for Sandnes sentrum, bilfri og med et godt utvalg av butikker. Noen trekker frem nisjebutikkene som bra, andre trekker frem kjøpesentrene. Nærheten til sjø og havn i Vågen er også nevnt av mange som en viktig kvalitet. Flere påpeker at det er bra med korte avstander, og fremhever Rutens sentrale plassering og viktighet som kollektivknutepunkt for tog og buss. Flere trekker frem at det er mange hyggelige folk i Sandnes.

Generelt sett er det samsvar og enighet blant svarene som har kommet inn. I det videre arbeidet blir det vesentlig å bygge videre på og forsterke det som betraktes som bra i sentrum i dag. Handel er viktig, men som figuren til høyre viser er det også et stort fokus på byrom og blågrønne strukturer. Nærheten til havnen og til grøntområdene i Sandvedparken bør forsterkes.

“Langgata er bra med mange butikker og er bilfri.”

“Har alt man trenger av butikker og service.”



Innspill kategorisert i hovedtema.

HVA ER DÅRLIG I SENTRUM?

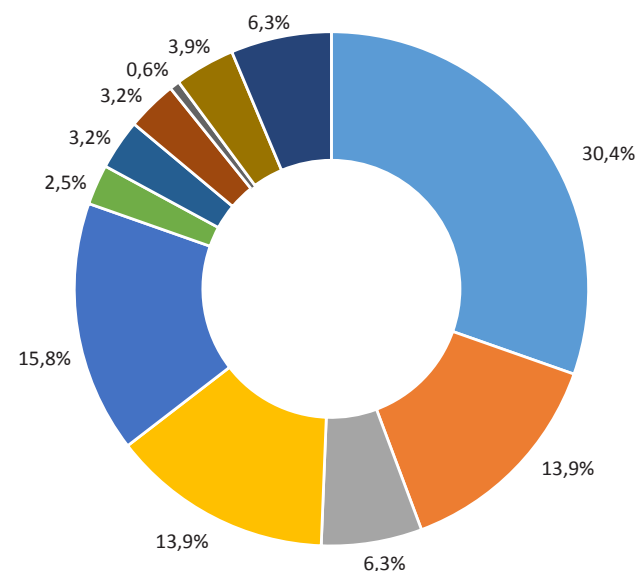
Det kom totalt inn 164 innspill til hva folk synes er dårlig med sentrum i dag.

Mangfoldet av innspill er illustrert i ordskyen på motsatt side. Innspillene er ytterligere systematisert i et diagram som viser totalt antall innspill. Til slutt er innspillene strukturert og kategorisert i hovedtema.

Hovedvekten av det folk synes er negativt med dagens sentrum handler om Byrom og blågrønne strukturer. Flere påpeker at bilen får for stor plass i sentrum, og at det er for få offentlige byrom, grøntområder og lekeplasser. Ruten blir nevnt av flere som et negativt element, det fremkommer at både selve området og aktiviteten som foregår her skaper en følelse av utrygghet. Mange påpeker at det mangler forbindelser i sentrum og at det oppleves delt av jernbanen, men også av store bygningsmasser og bilveier.

Innspillene er relativt sammenfallende. I det videre arbeidet blir det viktig å ha fokus på og motvirke følelsen av at "alt ligge litt spredt", gjennom å knytte sentrum bedre sammen.

“Selv om det er korte avstander er det ikke trivelig å ta deg fra A-B.”



Innspill kategorisert i hovedtema.



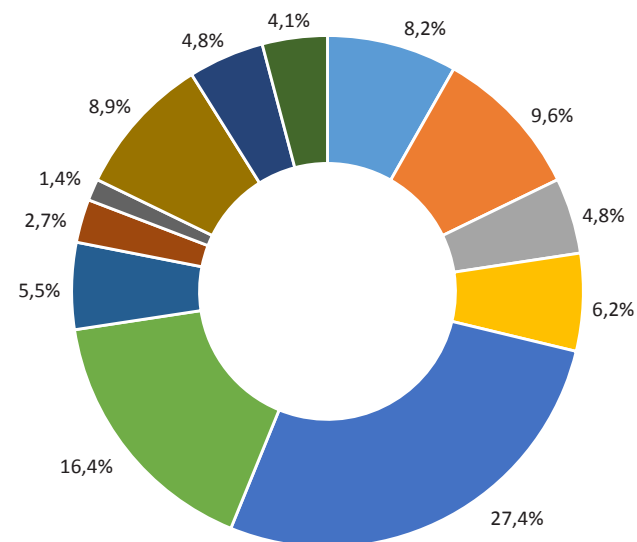
HVA KAN ØDELEGGE I SENTRUM?

Det kom totalt inn 149 innspill til hva folk mener kan ødelegge for utviklingen av sentrum.

Mangfoldet av innspill er illustrert i ordskyen på motsatt side. Innspillene er ytterligere systematisert i et diagram som viser totalt antall innspill. Til slutt er innspillene strukturert og kategorisert i hovedtema.

Bilbruk og trafikk, men også fjerning av parkeringsplasser, nevnes av svært mange som mulige trusler mot sentrum. Flere har også nevnt at det bygges for høyt. Også søppel, manglende vedlikehold og identitetstap nevnes av flere. Kjøpesenter både i og utenfor sentrum betraktes av mange som ødeleggende for liv i sentrum.

I det vider arbeidet blir det viktig å adressere målkonflikten med ønskene om mindre trafikk i sentrum, samtidig som flere vurderer fjerning av parkeringsplasser i sentrum som en trussel.



“Pengene må ikke få bestemme
over trivsel og trygghet.”

Innspill kategorisert i hovedtema.

HVA BØR PRIORITERES I SENTRUM?

Det kom totalt inn 249 innspill til hva folk mener bør prioriteres i utviklingen av sentrum.

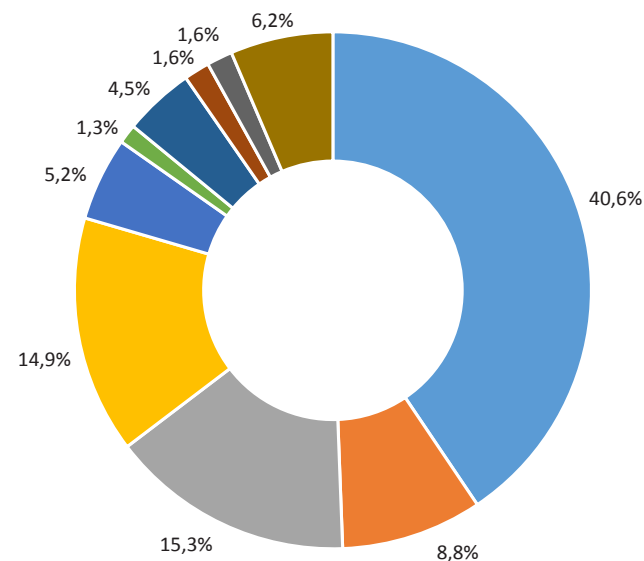
Mangfoldet av innspill er illustrert i ordskyen på motsatt side. Innspillene er ytterligere systematisert i et diagram som viser totalt antall innspill. Til slutt er innspillene strukturert og kategorisert i hovedtema.

Det fremkommer klart at offentlige uteområder som grøntområder, park, byrom og lekeplasser er noe som bør prioriteres i sentrum. I tillegg til gangakser, koblinger og forbindelser mellom disse. Mange mener også at det kulturhistoriske miljøet i sentrum bør prioriteres. Barn og unge blir trukket frem som en viktig målgruppe for arbeidet med sentrum. Skatepark, skøytebane, bademuligheter og trampolinepark er eksempler på aktiviteter som er ønsket i sentrum. Kultur og opplevelser generelt er høyt prioritert av mange.

Det er stort spenn i innspillene som er kommet inn. I det videre arbeidet blir det viktig å ha fokus på overordnede plangrep og prioriteringer i planarbeidet, samtidig som kultur, opplevelser og midlertidige aktiviteter løftes frem.

“De som ønsker å bidra til liv/kultur i sentrum.”

“Åpne opp Storåna mot Sandvedparken.”



- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Byrom og blågrønne strukturer | Handel, næring og tjenesteyting |
| Kultur og opplevelser | Tilgjengelighet og mobilitet |
| Trafikk og parkering | Byform og sentrumsavgrensning |
| Kulturminner og kulturmiljø | Arkitektonisk kvalitet |
| Boliger og bomiljø | Barn og unge |

Innspill kategorisert i hovedtema.

HVA ER SANDNES SIN IDENTITET?



Å LEKE

ROLIG SENTRUM

KOSELIG

NATUREN

SANDVEDPARKEN OG ÅNÅ

RUTEN

GANDSFJORDEN

LANGGATA

KULTURHUSET OG VÅGENOMRÅDET

SANDNESGAUKEN

FOLKEKJÆR

ROMSLIG

MENNESKENE

IMØTEKOMMENDE

JORDNÆR

HJEM

BLOMSTER

AVSLAPPET

SYKKELBYEN

Ordsky som beskriver Sandnes sin identitet i følge besøkedne på Pop up Sandnes!

INNSPILLSMØTER

Det er avholdt en rekke møter med ulike aktører og interessegrupper. Hensikten er å kartlegge ulike gruppers behov og tanker om sentrum. Det politiske miljøet blir også invitert inn i denne tidlige fasen i form av en workshop / seminar.

Spørsmålsstillingen i medvirkningsprosessen er ikke fokusert på løsninger, men på behov. På møtene har vi bedt om innspill med utgangspunkt i de fire spørsmålene:

- Hva er bra i sentrum?
- Hva er dårlig i sentrum?
- Hva kan ødelegge i sentrum?
- Hva bør prioriteres i sentrum?

I det videre oppsummeres innspillene som er kommet inn fra de ulike gruppene vi har vært i dialog med:

- Innvanderrådet 14.08.2017
- Sandnes unge bystyre 29.08.2017
- Næringsforeningen: Treffpunkt Sandnes 19.09.2017
- Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne 11.10.2017
- Eldrerådet 21.11.201
- Det politiske miljøet 15.11.2017
- Sandnes sentrum XX.XX.2017
- Sandnes idrettsråd XX.XX.2017

INNVANDRERRÅDET

Sentrumsplanen var et punkt på agendaen i Innvandrerrådet 14. august 2017. Formålet med møte var å informere møtedeltakerne om den pågående planprosessen og innhente deres ønsker og behov for utviklingen av Sandnes sentrum. Oppsummering av innspillene:

1. Ønske om at sentrum skal gjenspeile Sandnes som et multikulturelt samfunn – være et inkluderende og godt forbilde. Eksempelvis gjennom skulptur/elementer i gateløp, byrom
2. Betrakter i dag Strandgata som industri, ønske om at gaten skal inkluderes i sentrum med en bymessig utvikling, eksempelvis med bibliotek
3. Bruk av natur vs. by.
4. Trist at Sandvedparken er så adskilt fra byen. Viktig med en bedre sammenheng/kobling her.
5. Ønsker et møtested som er naturlig for alle generasjoner – levende og gøy for barnefamilier. Stikkord: Fysisk aktivitet, natur, ikke kun urbane plasser. Referanse: Frognerborgen i Frognerparken.
6. Langgata barnehage bra tilskudd i sentrum. Blir flittig brukt. Lekeområder som utfordrer og fanger bredt i alder.
7. Gleder seg til realisering av nye Ruten
8. Redusere trafikk i sentrum. Forslag om parkeringsplasser tilknyttet kommende bomstasjoner – bussruter fra parkeringsplassene og inn til sentrum.

“Sandvedparken -
kan bli enda mer attraktiv ved
å koble den mer direkte på
sentrum.”

“Gjenspeile Sandnes som et
multikulturelt samfunn.”

Kartfestet innspill fra Innvandrerrådet.

SANDNES UNGE BYSTYRE

Sentrumsplanen stod på agendaen i Sandnes unge bystyre 29. august 2017. Møte ble innledet med en kort presentasjon av planprosessen og etterfulgt av en interessant dialog med utgangspunkt i de fire spørsmålene formulert over. Oppsummering av innspill:

Hva er bra i sentrum?

1. Langgata
2. Langgata – at det er rolig og ikke så masse folk
3. Langgata – fint at det blir tatt vare på bygg og ikke bare bygges nytt
4. Langgata – orienterer, lett å finne frem
5. Føler seg trygg i gatene (motsatt andre byer)
6. Kjerne med Langgata og Vågen som skaper godt sentrumsmiljø
7. Storgata er fin
8. Øglændsparken er fin – har stort potensiale
9. Vitenfabrikken
10. Kjøpesenter (Amfi, Bystasjonen og Maxi)
11. Sandvedparken
12. Kjekt med arrangementer – eks. Sandnesugå og nye ting som dukker opp
13. Lanteren – fint at blir brukt til arrangementer
14. Koselig med Folkets Hus, Bøndernes Hus
15. Tegl
16. Har litt av alt
17. Fint at kan sitte på bryggen i Vågen
18. Hommersåk – ok busstilbud til sentrum

“Øglændsparken er fin -
har stort potensiale”

Hva er dårlig i sentrum?

1. Blir ikke mye brukt, mer attraktivt å gå til Kvadrat – «må» til Kvadrat uansett
2. Mange butikker går konkurs osv.
3. Liker ikke at sentrum er en parkeringsplass (ref. Ruten mfl.) som må krysses hele tiden
4. P-plasser er dårlig bruk av plass
5. Grå død parkeringsplass
6. Grått og kjedelig, lite liv og farger
7. Ruten har negative assosiasjoner
8. Lite for ungdom
9. Lite søppelkasser
10. Enkelte fasader og arkitektur i Langgata som ødelegger
11. Langgata kjedelige, mangler butikker for ungdom – må til kjøpesenter
12. Mange butikker som går konkurs / tomme lokaler
13. Vågen føles langt unna – fordi må forbi kjedelig parkeringsplass
14. Fasaden på Sandnes sparebank er stygg – som i andre byer (2010 - i dag)
15. Stress å komme seg til sentrum, å gå/sykle er langt, bussen kommer ikke på tiden
16. Bogafjell, bussen går for sjelden i helgene
17. For lite sykkelstativer sentralt – i utkanten føles utrygt
18. Ruten er utrygt
19. Få butikker som bare er i Sandnes
20. For lite tilbud for ungdom/ungdomsklubber
21. Dumt at P-plass = Sandnes sentrum

“Liker ikke at sentrum er en
parkeringsplass som må krysses
hele tiden ”

Hva kan ødelegge i sentrum?

1. Store blokker – for høyt
2. Hus eller andre ting som er halvferdige
3. Parkering som ligger sentralt
4. At det er for forvirrende å vite hvor en kan/skal parkere for å bruke byen
5. Ikke muligheter for å sykle/sykkelparkering
6. Ingen steder med 18 års grense, lekkasje til Stavanger
7. Sandnes blir lite brukt av ungdom på kveldstid pga. dårlig tilbud
8. Enklere å velge Kvadrat om bor i bydeler
9. Holde det enkelt med hensikt, spørre oss «Hvorfor har vi det?», «Ikke ta vann over hodet»
10. Lite gatelys kan ødelegge
11. Stavanger (20min med båt fra Hommersåk) – større konkurrent enn Kvadrat



Møte i Sandnes unge bystyre i pop up lokalet i Langgata 9.

Hva bør prioriteres i sentrum?

1. Interessante, praktisk og gode løsninger på problemer
2. Ungdom viktig – noe å gjøre mens venter på bussen
3. Fokus på unge, men også prioritere å gjøre det koselig for eldre på dagtid
4. Små unger – lekeplasser, ungdom – sitteplasser
5. Karaokebar
6. Parker med sjakkbord, fotballbord etc.
7. Miljø viktig, miljøvennlig sentrum – «Grønn by»
8. Nærhet til skole (mangler barne- og ungdomsskole i sentrum) + barnehage
9. Må være trygt
10. Masse folk med godt miljø
11. Grønne lunger, parker og trær
12. Ønsker hus og hage i gåavstand til sentrum, ikke blokk
13. Sjøppelkasser, ønsker resirkulerbare søppelkasser
14. Bilfritt
15. Gode løsninger for folk som er avhengig av bil, tenke på HC ifm. bilfritt sentrum
16. Bom eller annet som stopper den generelle trafikken, kun enkelte kjøretøy som kommer frem
17. Må ikke fjerne alle biler i sentrum
18. Langgata = sentrum
19. Kan kjøre til kjøpesenter å gå rundt der (hvordan overføre til sentrum)
20. Parkeringsplasser over alt, aldri fullt
21. Ønsker ikke biler i Langgata, kan ikke bare gå rundt da
22. Må ha p-plasser, men ikke midt i sentrum
23. Løsning bygge p-hus/parkering under bakken
24. Ønsker mer bruk av Langgata (stod på stand, overraskende lite folk)
25. Vågen har et potensiale som ikke blir utnyttet, kun «benk, benk, benk» - savner farger og liv
26. Vågen stort potensiale – en badeplass ville trukket folk
27. Mye regn – ønsker flere halvtak/overdekninger
28. Ruten kan bli mer attraktiv
29. Ungdom trenger et bedre sted «å henge»
30. Sentrumsnært bydelshus for Trones og sentrum – langt til Lura og Ganddal
31. KFC

TREFFPUNKT SANDNES: KOMMUNEPLAN OG SENTRUMSPPLAN

Næringsforening arrangerte Treffpunkt Sandnes tirsdag 19. september på Hotel Residence. Tema for møte var kommuneplan for Sandnes og kommunedelplan for Sandnes sentrum. På agendaen stod flere presentasjoner med informasjon om aktuelle problemstillinger og det pågående planarbeidet. Formiddagen ble avsluttet med kafeborddiskusjon hvor møtedeltakerne fikk mulighet til å komme med innspill til kommunens videre planarbeid.

Til sammen 11 grupper deltok i kafeborddiskusjonen. Innspillene som kom inn til sentrumsplanarbeidet er oppsummert nedenunder. Det var anledning til å komme med flere innspill per spørsmål. Innspill som ble nevnt av flere grupper er markert med antall i parentes (X).

Hva er bra i sentrum?

1. Langgata (8)
2. Tilgjengeligheten er god - kollektivknutepunkt i sentrum (4)
3. Mangfold i utvikling, konsepter og variasjon (4)
4. Tett og kompakt – korte avstander (2)
5. Vågen – potensiale (2)
6. Unikt i Langgata – frisk luft, gå ute
7. Trygg gågate
8. Spennende at mye skjer, spennende prosjekter
9. Utvikling – mye på gang!
10. Ikke ferdig bygget
11. Spenn mellom gammelt og nytt
12. Havnespeilet, promenaden
13. Havneparken
14. Vågen
15. To kjøpesenter + et nytt innenfor bykjernen – flott
16. Sammenheng mellom planer både for offentlig og privat
17. Mer levende sentrum (kulturhuset, vågen vgs. etc.)
18. Restauranter
19. Lekeplassen på ruten
20. Du kan gå i sentrum, differensiert fra Maxi til Bystasjonen til Langgata
21. Attraktive butikker

“Langgata”

Hva er dårlig i sentrum?

1. Strukturen rundt knutepunkt, Jærbanen og buss, pass på at det gjøres en god planleggingsjobb her! Lær av andre byer!
2. For dødt på kveldstid
3. Indre vågen
4. Ruten
5. Siloene
6. Hotell, kurs og konferanse
7. For lite arbeidsplasser
8. Hvor er sentrum?
9. Udefinert og for stort
10. 70/30 regelen hindrer boliger
11. Lesbarheten! Skilting mangler og bystrukturen er vanskelig å lese
12. Sentrum er spredt og veldig tilfeldig

“Hvor er sentrum?”



Kafeborddiskusjoner, Treffpunkt Sandnes.

Hva kan ødelegge i sentrum?

1. Kritisk til den siste utbyggingen i Vågen
2. Høyhus på Ruten / midt i bykjernen
3. Bomme på knutepunktet Ruten – tilrettelegge kun for «feil» miljø
4. Ha for mye tro på at det er på Ruten folk vil oppholde seg. Hva med de kvalitetene vi har i Langgata, speilet mv.?
5. 70m høyt bygg i sørenden av Ruten. Tar mye sol fra fremtidig park. Ingen p-plasser til dette fremtidige bygget. Hva med høydekrav og krav til p-plasser?
6. Manglende søppelhåndtering
7. Kantiner i større bygg i sentrum. Bruke restaurantene og samarbeid med disse
8. Opplevd gangavstand – blir det for langt tar man bilen
9. Jernbanen hinder if.t. fortetting på oppsiden
10. For tunge prosesser å få til fortetting
11. Vann og avløp – utfordring ift. vannivå
12. Må ikke hindre bevegelse på tvers
13. Manglende sammenheng mellom sjøen / havneparken / gamle sentrum
14. Utflytende sentrum – for stort
15. Feil miks bolig / næring
16. Lite trivsel
17. Store øde byrom
18. Kvadrat ikke konkurrent – heller netthandel
19. Parkering i 1.etg.
20. Infrastruktur / avfall kan også gi «forsøpling»
21. P-plasser på nordsiden av sentrum / Ruten blir feil når det planlegges at hoveddelen av trafikk skal inn i sentrum fra sør
22. Det er et problem at politikerne styrer byutviklingen og ikke profesjonelle byplanlegger. Byutviklingen i området Ruten / Indre vågen virker mest styrt av politiske kompromiss
23. Svakere / redusert tilgang
24. Forfall av deler av bygningsmassen
25. Ubevisst forhold til hvor vi tillater høyere bebyggelse
26. At det blir for tett noen steder, uten kvalitet og uten menneskelig skala. Ref. Barcode
27. At havnen og andre kvaliteter i sentrum blir nedbygd – at mennesker, grøntområder og lekeområder ikke får den kvaliteten som etterspørres
28. Regelverket er noen ganger til hinder for utvikling
29. Ikke tilgang for bil – ikke modent for bilfritt enda
30. Krav om parkering til hinder for å etablere boliger i sentrale områder
31. Fortetting må ikke på bekostning av gode byrom – uterom viktig ved fortetting

32. Motsetning i ønsket om flere folk i sentrum og restriktive tiltak som gjøres (bomring og redusere parkering, fare for større lekasje til Kvadrat og Forus)
33. Hva gjør vi mens vi venter på bussveien og et kollektiv, gang og sykkelnett som skal fungere?
34. Må ha et ærlig og realistisk syn på hvor langt folk vil gå før de heller velger å reise ut av sentrum for å handle
35. Kan alle kravene være nødvendige? Bør systematisk gjennomgås og holdes opp mot målene i KP og KDP. Ta bort alt annet
36. Frikjøpsordningen er dyrt og en motsetning til mål om økt kollektiv, sykkel og gange
37. Tungt å drive næring i byen og få til næringsvirksomhet i byen med alle kravene
38. Rigide og utdaterte regler hindrer utvikling

“Fortetting må ikke gå på
bekostning av gode byrom”

“Rigide og utdaterte regler
hindrer utvikling”

Hva bør prioriteres i sentrum?

1. Mangfold, legge godt tilrette for arrangementer / bredt tilbud / aktiviteter / opplevelser (7)
2. Større fokus på kvalitet i lokale forhold (kvartal, gater osv.) og ikke samme regler for hele sentrum. Eksisterende kvaliteter og tilføre ny kvalitet (7)
3. Binde byen sammen – gangakser. Viktig med attraktivitet flere steder (6)
4. Offentlige rom, kvalitet i byrom, attraktivitet for flere grupper mennesker. Diversitet iht. uterom og aktiviteter. Intimitet. (4)
5. Næring, arbeidsplasser, gründere (4)
6. Den kritiske massen - må bo flere folk i sentrum for at bylivet skal utvikle seg. Flere boliger i sentrum (4)
7. Øke gågatenettet ned mot St. Olavs gate, smau og tverrgater (4)
8. Gjennomføring – skape byliv like viktig som strategier og planer (3)
9. Aktiviteter/attraktivitet som utnytter kaifronten bedre – tiltrekke barn og unge (3)
10. Kvaliteter: grøntakser, mobilitet, lekeområder som henger sammen i bybildet eller byaksen (3)
11. Lesbarhet i rom, både offentlige og private rom i byen – stedsidentitet og klare orienteringsrom for ulike deler av byen (3)
12. Digitale flater på riktig sted / Muligheter digitalisering gir (3)
13. Ta vare på kulturperlene våre, de må identifiseres og gjenopprettes (3)
14. Langgata – skjerming for vær og vind uten at det går utover det unike med å være ute i frisk luft (2)
15. Handelsareal – nye former. Showroom? (2)
16. Serveringssteder er viktige – dette kan man ikke handle på nett (2)
17. Lys, infrastruktur må være på plass, støtte til å gi opplevelse (2)
18. Gi rom for nye / bedre boløsninger / bebyggelsesstruktur (2)
19. Lekeplasser må sentraliseres, ikke en lekeplass per boligprosjekt (2)
20. Balanse og fleksibilitet bolig / næring (2)
21. Knytte sentrum sammen med aktive og åpne fasader (2)
22. Samhandling, dialog og innbyggerinnvolvering (2)
23. Tenke nytt om sentrumsutvikling uten bil (2)
24. Endre krav til parkering eksisterende bebyggelse / senke p-krav (2)
25. Lokaliseringsstrategi for handel – internett som er den store konkurrenten
26. Fast hånd på området i Vågen
27. 365 dagers byen
28. Ta i bruk byrommene – tilrettelegging
29. Rydde i krav (særkrav) i Sandnes
30. Rekkefølge krav må være forutsigbare og realistiske / bærekraftige. Dette kan stoppe store utviklingsprosjekter
31. Høye rekkefølgekrav som må betales i forkant. Disse må flyttes til tidligst

innbetaling ved byggestart. Altså ikke ved godkjent plan eller søknad. Viktig!

32. Områdene innenfor sentrum må utvikles ut fra tomtens beliggenhet. F eks må det være næring ikke ut fra en vedtatt brøk, men en aktiv byutvikling. Definere tomten som næring, eller ikke næring
33. Et ekstra kvartal i enden av Langgata kan være nyttig
34. Vi er for redde for å bygge i høyden – det finnes mange gode løsninger med veldig gode kvaliteter – finne de områdene som tåler høy utnyttelse
35. Nedgravde søppelcontainere
36. Fortellingen om og opplevelsen av sentrum må formidles
37. Aktørene i sentrum må jobbe tett for å få folk til å komme til byen og bruke byen, samarbeid på tvers
38. Samarbeid med næringslivet for å få til godt innhold på Ruten
39. Ruten er et unikt rom, utnytte det for å skape identitet
40. Lemping av parkeringskrav vil fungere som gulrot for folk som ønsker å tilbakeføre eldre bygg
41. Se og lær fra andre byer – ikke prøv å finne på alt krutt selv
42. Tilgjengelig utsikt, sol, promenade for alle, ikke bare et fåtall (ref. Indre vågen prosjekt)
43. Tenke på varelevering, infrastruktur, parkering
44. Universell utforming i alle ledd – tilgjengelig for alle
45. Ha respekt for planer som er vedtatt
46. Viktig å dele opp sentrumsplanen i fokusområder: hvordan hvert kvartal skal utvikles på sin måte, hvilke identitet gaten eller kvartalet skal ha
47. Samarbeide med f.eks Stavanger om regler og krav
48. Fleksibilitet
49. Programmerer områder riktig. Styre fordelingen av programmeringen gjennom en helhetlig plan som gir felles forståelse og som ikke gir innbyrdes konkurranse.

“Den kritiske massen - må bo flere folk i sentrum for at bylivet skal utvikle seg.”

“Mangfold”

“Næring, arbeidsplasser, gründere.”

“Binde byen sammen
– gangakser.”

“Kvalitet.”



Kafeborddiskusjoner, Treffpunkt Sandnes.

RÅDET FOR PERSONER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE

Sentrumsplanen var et punkt på agendaen i Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne 11. oktober 2017. Formålet med møte var å informere møtedeltakerne om den pågående planprosessen og innhente deres ønsker og behov for utviklingen av Sandnes sentrum. Oppsummering av innspillene:

1. Lite El-bil ladepunkter
2. Offentlige toalett er savnet
3. Vil bompengeringen føre til at folk lettere kjører til Kvadrat, gratis parkering i tillegg
4. Göteborg, bra referanse by. Yrende folkeliv overalt, men ingen biler. Brede fortau og god tilgang til buss og trikk. Større p-plasser utenfor sentrum (park 'n' ride)
5. Kollektivtilbudet er for «komplisert» og dyrt i dag, må bli billigere og mer tilgjengelig
6. Vågen bør prioriteres sammen med Ruten, et yrende folkeliv er ønskelig. Når folk er i sentrum handler de
7. Negativt at butikkene har forskjellige åpningstider, lite forutsigbart
8. Viktig med tilgang til fjorden, Rovika bør være offentlig. Bred promenade langs fjorden og næring (butikk og kafeer) i 1. etasje er viktig
9. Ruten er trafikkfarlig i dag
10. Viktig med kundegrunnlag for å få hyppigere avganger for kollektivtrafikk
11. Busstilbudet har blitt dårligere
12. Få sentrum skikkelig universelt utformet, brede fortau som det går an å passere hverandre. Langgata bra materialvalg på gateplan og naturlige ledelinjer med struktur, men går rett inn i blomsterkasser etc.
14. Bystasjonen har veldig høye trinn
15. Ønsker tilgjengelighet uten at en trenger å være lokalkjent
16. Ødeleggende for sentrum at det ikke gjøres noe med siloen
17. Jernbanen har for bratt helning på rampene
18. Ønsker promenade på Norestraen
19. Ønsker seg definerte områder for uteliv, slik at ikke kommer i konflikt med boligformål
20. Burde være grunnlag for mer uteliv i Sandnes ut i fra antall innbyggere
21. Gjøre sentrum mer attraktivt for de som kommer sør fra
22. Mangler oppstillingsplasser for bobil

“Viktig med tilgang til fjorden.”

“Viktig med kundegrunnlag for å få hyppigere avganger for kollektivtrafikk.”

“Tilgjengelighet uten å være lokalkjent.”

ELDRERÅDET

Sentrumsplanen var et punkt på agendaen i Eldrerådet 21. november 2017. Formålet med møte var å informere møtedeltakerne om den pågående planprosessen og innhente deres ønsker og behov for utviklingen av Sandnes sentrum. Oppsummering av innspillene:

- Viktig å få klart frem hva som defineres som sentrum
- Eldrerådet er veldig opptatt av integrerte boliger for alle målgrupper, samhandling mellom de ulike aldersgruppene
- Sandnes kommune er en av landets største landbrukskommuner, viktig å bevare et sentrumsnært landbruk og gjøre det tilgjengelig fra sentrum med gang- og sykkelstier. Et attraktivt landbruk, også en rikdom for sentrum
- Uteområder bør opparbeides for alle brukergrupper
- Viktig med handel og forretninger for at Sandnes sentrum ikke skal bli en soveby
- Konkurransen med Kvadrat vil bli forsterket av bomringen
- Allerede mange som bor i sentrum i dag, viktig at de ikke blir «muret» inne av nye prosjekter
- Forbindelser og traseer mellom Vågen og Sandvedparken
- Tidligere var det en drikkestasjon i Langgata – bra tilbud som bør komme tilbake
- Om en skal bygge høyt, blir det ekstra viktig å gi plass til solen, grønne lunger med trær, benker og restauranter/servering – gamle elsker trivelige rom
- Helt rett at noen områder tåler mer utnyttelse/høyde enn andre
- Levende sentrum, både for folk som bor i sentrum og for tilreisende fra andre bydeler/byer
- Opptatt av grøntområder i sentrum – grønne lunger for alle aldersgrupper
- Langgata-området, en av de mere «døde» delene av byen – må lage mer aktivitet her, kultur?
- Stort potensiale i å utnytte Fokustorget, samt alle smau og sidegater i Langgata
- Trimapparater midt i sentrum (ref. Fredrikstad)
- Myke oppgater med «Ibsens ripsbusker»
- Viktig at handelen blir konsentrert, godt organisert og tilgjengelig
- Bofelleskap i Stavanger (Vindmøllebakken) interessant konsept
- Familiestrukturene endrer seg, travlere hverdager – ny måte å se/bruke byen på
- Øglændsparken ble i gamle dager kaldt for lekeparken, har et stort potensiale – scene?
- Få til noe i musikkpaviljongen i Kirkeparken, konsert hver lørdag?
- Bra om Eplehagen/aktivitetsparken til Vitenfabrikken blir realisert

“Viktig å bevare et sentrumsnært landbruk og gjøre det tilgjengelig fra sentrum med gang- og sykkelstier.”

“Om en skal bygge høyt, blir det ekstra viktig å gi plass til solen, grønne lunger med trær, benker og restauranter/servering – gamle elsker trivelige rom.”

“Eldrerådet er veldig opptatt av integrerte boliger for alle målgrupper.”

POLITISK SEMINAR

Gruppelederne og medlemmene i utvalg for byutvikling og kommuneplankomiteen ble invitert til seminar om sentrumsplanen 15. november 2017 på Både Og. Programmet for seminaret var kort status for pågående prosess, presentasjon av gjennomført stedsanalyse fra KAP og ønske om innspill til behovskartleggingen av sentrum. Oppsummering av innspill:

Hva er bra i sentrum?

1. Langgata – «blodårå» i sentrum
2. Det historiske
3. Huseierne som har tatt ansvar og fikset opp husene sine
4. Gågate (kan gjerne utvides..)
5. Flere boliger
6. Det unike ved Gandsfjorden og havnen
7. Øglændsparken
8. Kirkeparken
9. Grønne lunger – viktig!
10. Storåna og Sandvedparken
11. Forskjellighetene i bygningsstrukturen (på vestsiden av jernbanen)
12. God plass – rom for å tilrettelegge for muligheter
13. Potensiale – store muligheter for å få lokalisert riktige grep
14. Nygaardshuset
15. Vitenfabrikken – bygge videre på det gamle, opplevelser, publikumsmagnet
16. Grepene som er blitt gjort til nå i sentrum er veldig bra
17. Variasjonen i bebyggelse og kultur på øst- og vestsiden av jernbanen
18. Kompakt – kommer tett på sentrum med bil
19. Flott kvartalsstruktur
20. Mange positive planer og strategier inkl. ny sentrumsplan på vei
21. Økt fokus og kunnskap rundt «byrom» og «byliv»

“Langgata.”

“Potensiale – store muligheter
for å få lokalisert riktige grep.”

Hva er dårlig i sentrum?

1. Kollektivtransport største synd i transformasjonen av Sandnes
2. At de forretningsdrivende kun tenker på seg selv, vanskelig å få folk til å tenke ut de gode løsningene sammen – eksempelvis hvordan trekke folk til sentrum (bibliotek, opplevelser etc.)
3. Har ikke felles åpningstider
4. Tilbud for barn og unge
5. Lite grønt (ligger heldigvis i planene)
6. Lite arbeidsplasser og overaskende lite boliger
7. Dårlig belysning, for mørkt på Ruten, i underganger og generelt – føles utrygt
8. At Sandnes er en havneby uten å utnytte havnen
9. Prosjektbasert utvikling uten å se sentrum i en større sammenheng - mangler en detaljert «masterplan» for sentrum
10. Kulturlivet

“Tilbud for barn og unge.”

“At Sandnes er en havneby
uten å utnytte havnen.”

Hva kan ødelegge i sentrum?

1. Uten aktiviteter for barn, dør sentrum
2. Sandnes høyeste bygg sør for parken på Ruten
3. Om man ikke kommer seg ut av bilen
4. Mangel på visjoner og helhetlige strategier
5. Bygg og volumer er i dag «motoren» i byutviklingen - ikke gateliv og innholdet i byggene. Troen på at vi kan «regulere» og vedta oss til det gode bylivet
6. Mangel på engasjement og samarbeid
7. Politikere som mangler visjoner og relevant kunnskap

“Stikkord: potensiale, muligheter, prioriteringer.”



Politisk seminar på Både Og.

Hva bør prioriteres i sentrum?

1. Ikke bygge ned all ledig plass så fort som mulig, viktig med potensiale over tid
2. Få Sandnes til å bli en pulserende by
3. Tilrettelegge for aktiviteter og opplevelser utover handel
4. Endringer yngre generasjoners adferd, ungdommer krever konkrete aktiviteter
5. Ha tidsperspektivet i fokus
6. Fokus på de som driver handel
7. Utvide det grønne
8. Botilbud og opplevelser som er generasjonsomfattende
9. Levende sentrum trenger arbeidsplasser og bolig
10. Viktig å få med seg næringsdrivende og næringslivet
11. Noen som fasiliteter og samler aktører, koordinere åpningstider mm.
12. Folk må samarbeide på tvers og komme til kommunen med omforente planer
13. Folkene (som skaper sentrum)
14. Også viktig å prioritere det som er bra
15. Byfest, første lørdag i måneden – hvert år
16. Ha fokus på hverdagslivet og hverdagsaktiviteter
17. Sandnes sentrum er lite, viktig å knytte på tilgrensende bydeler, legge til rette for sykkel og gange til og fra sentrum
18. Legge til rette for funksjoner i sentrum som skaper merverdi (bibliotek etc.)
19. Utnytte potensiale i at byen ligger ved fjorden – tenke større enn Langgata
20. Bomringen vil påvirke handelen – prioritere sykkel og sykkelparkering (også «innimellom», utenfor butikker)
21. Bevisstgjøring gjennom lyssetting
22. Viktig å kommuniser parkeringsendringene (positivt) for å få folk til å forstå
23. Plassere offentlige tjenester på en måte som sikrer byliv
24. Tilbud til eldre i byen når de er ute å går tur
25. Gode proporsjoner – bygningshøyder og gater/byrom (mellomrom) må stå proporsjonalt ift. hverandre
26. Videreutviklingen av havnen og koblingen til Langgata via Ruten
27. Et signalbygg som setter Sandnes på kartet
28. Stikkord: potensiale, muligheter, prioriteringer
29. Gjøre det enklere å gå enn å kjøre bil
30. Gjøre sentrum barnevennlig, slik at barnefamilier velger å bo der
31. Aktivisering og riktig programmering
32. Dele sentrum inn i strategiske områder, lage detaljerte strategier for disse og utvikle et byromsnettverk mellom disse
33. Styrke og samle sentrumsaktørene, «drive» i byen - ledet av en «city manager»
34. En visjonær og kunnskapsbasert sentrumsplan

SANDNES SENTRUM

INFORMASJON

SANDNES KOMMUNES HJEMMESIDE

Det er opprettet en egen side for den pågående revisjonen av sentrumsplanen på Sandnes kommune sin hjemmeside. Siden skal jevnlig oppdateres med “siste nytt” - informasjon, milepæler, arrangementer mm. for at folk som ønsker skal kunne følge prosessen. Her finnes også kontaktinfo om noen har innspill eller spørsmål til planarbeidet.

Link til Revidering av sentrumsplanen - siste nytt:

<https://www.sandnes.kommune.no/teknisk-og-eiendom/hva-er-planstrategi/kommunedelplan-for-sentrum/revidering-av-sentrumsplanen/>

FACEBOOK

Sandnes kommune administrerer sin egen facebookside. Denne siden vil bli tatt i bruk for å informere om arrangementer etc. hvor det er ønskelig å henvende seg til alle innbyggerne i kommunen.

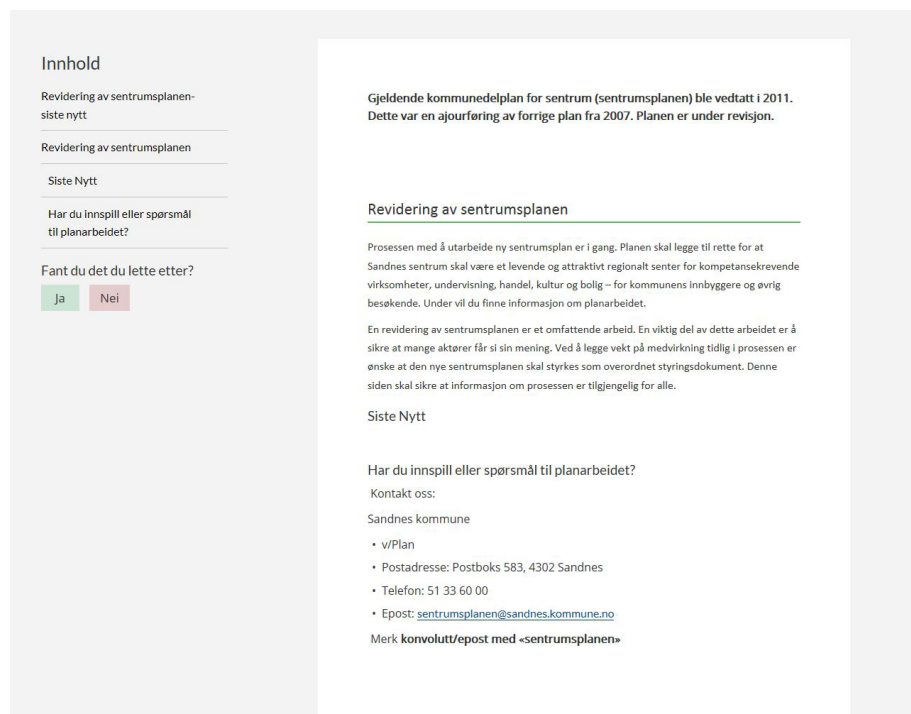
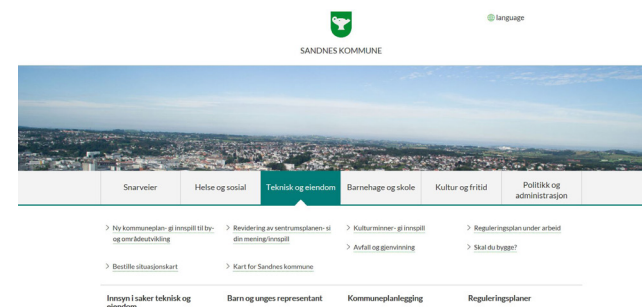
Andre medier vurderes også i denne sammenheng.

INFORMASJONSMØTER

Det har blitt og vil bli avholdt informasjonsmøter knyttet til planprosessen.

I forbindelse med utarbeidelsen av planprogrammet ble det 20. mai 2017 arrangert et internt informasjonsmøte for alle enheter i kommunen. Mye av informasjonen til avdelingene vil fra nå gå gjennom møter i de ulike gruppene beskrevet i organisasjonsmodellen.

Videre er arbeidet med sentrumsplanen presentert på Huseierkonferansen i regi av Sandnes sentrum AS 10. mai 2017, i Rogaland Bolig- og Byplanforening 28. september 2017 og på Boligkonferansen 26. oktober 2017.



Revidering av sentrumsplanen på Sandnes kommunes hjemmeside.

ROGALAND BOLIG- OG BYPLANFORENING

Arbeidet med sentrumsplanen i Sandnes ble presentert i Rogaland Bolig- og byplanforening (BOBY) 28. september. Fagleder for sentrum, Plan Ole Tonning holdt et foredrag, med fokus på tema og problemstillinger som er sentrale i planarbeidet. Det var mulig for publikum å komme med spørsmål og innspill underveis.

Møte i BOBY betraktes som en god mulighet til å informere om den pågående planprosessen og komme i kontakt med deler av det lokale fagmiljøet.



Møte i Rogaland Bolig- og byplanforening (BOBY).

DEL 2 MULIGHETER, DIALOG

TEKST

TEKST

DIALOGMØTER

Dialogmøter med ulike grupper +++...

Det er avholdt dialogmøter med:

- Næringsforeningen (10.11.17,

NÆRINGSFORENINGEN

Kommuneplanen og kommunedelplan for Sandnes sentrum har i felleskap tatt initiativ til dialogmøter med Næringsforeningen. I tillegg til deltakere fra Næringsforeningen, har representanter fra det politiske og administrasjonen deltatt i møtene. Det er jevnlig avholdt møter underveis i planprosessen.

Møte 1 - 10.11.2017

Status for arbeidet med sentrumsplanen ble presentert for møtedeltakerene. Det var følgende muligheter til å komme med innspill. I tillegg stod status for arbeidet med kommuneplanen samt Næringsutviklingsstrategi for Sandnes på agendaen. Oppsummert av innspill til arbeidet med sentrumsplanen:

Næringsforeningen

Innhold i sentrum

- Mange gode tanker i presentasjonen
- Ikke bygninger, men innhold som skaper by, tannlege for eksempel viktigere enn tinghuset. Tenk fotavtrykk
- Strategi for å tiltrekke innholdet – hva skal til?
- Attraktivitet i sentrum (f.eks. firma som reklamerer for lunsj på Charles & De)
- Ingen kantiner i nye bygg, skal bruke cafeer og restauranter i sentrum til lunsj
- Tilbudet har økt de siste årene, et bredt tilbud er viktig, mer å gjøre fører til at folk bruker mer tid / oppholder seg lengre i sentrum – erfaringer fra Kvadrat må overføres til sentrum

God utvikling

- God utvikling i Sandnes sentrum ilt. 5-10 siste år, flere folk også på kveldstid, ikke minst pga. at flere bor i og rundt sentrum. - Hvor mange flere boliger er det kommet i sentrum i denne perioden?
- Enorm økning i omsetning
- En helt annen samhandling mellom ulike aktører
- Sandnes står i dag på listen til mange restaurantkjeder med tanke på etablering

Omdømmet

- Omdømme viktig
- Sentrumsplanen i Stavanger godt visualisert
- Viktig med saksbehandling over disk og tempo
- Framtidstro – viktig å visualisere at det kommer til å skje ting

Arbeidsplasser i sentrum

- Godt perspektiv i presentasjonen
- Arbeidsplasser viktig
- Det er gjort forsøk på å etablere kontorarbeidsplasser i sentrum (eks. Slakthuskvartalet), problemer med å få hull på byllen. Hvorfor, når ligger midt i origo med tanke på transport
- Viktig å ta vare på de som allerede er, og ikke bare gjøre seg attraktiv for nye

Hastighet og utviklingstakt

- Hastighet og utvikling sentrale stikkord – saksbehandling, teknologi, hvordan bruker byen
- Kjøpesenterkonferanse – mange som «dør» for de ikke tar innover seg hastighet (ref. Kodak)
- Hvordan ta innover seg utviklingstakten?

Bussveien

- Bussveien, tidenes bom

Størrelse og koding

- Har dere tenkt på koding (for hvor ting skal ligge) i sentrum? (Ref. Fredrikstad)
- Sentrum er definert for stort. Hva oppfattes egentlig som sentrum?

Bygnings-/boligstrukturer

- Bylivskonferansen i Haugesund, fikk en Aha-opplevelse på at boligstrukturene (byggningsstrukturene) må bidra til et miljø det er kjekt å være, boliger som tilskudd i sentrum

Muligheter

- Mange ting som er uforståelige
- Sentrumsplanen må vise til og fremheve muligheter for «hva som går»
- Se på sentrum som en investor, viktig å si ja
- Viktig at fokuset på «de nye» ikke tar vekk fokuset på de som er der fra før

Politisk

- Viktig å være en ja-kommune, har en stor utfordring her

Administrasjonen

- Skal vurdere koding
- Opplevd sentrum ca. 260 daa, sentrumsplanen 1040 daa – må tenke strategisk på hvordan definerer sentrum

CITYPLANNER

Cityplanner er et 3D visualiserings program som brukes i forbindelse med byplanlegging. Målet med programmet er å synliggjøre hva som planlegges og invitere til innbyggerdialog. Sandnes kommune har sammen med Stavanger kommune mottatt tilskudd fra KMD for å teste Cityplanner og programmets muligheter for en bedre visualisering og dialog av planer.

KMD-prosjektet er et samarbeid mellom de to kommunene og ledes av Norkart. Prosessen pågår uavhengig av arbeidet med sentrumsplanen. Vi ønsker å benytte oss av verktøyet i forbindelse med arbeidet med sentrumsplanen for å etablere en dialogbasert kommunikasjonskanal som er tilgjengelig (for de fleste) på internett. I første omgang for å gi innbyggerne i Sandnes mulighet til å utveksle og diskutere ideer, en behovskartlegging av sentrum. I neste omgang forhåpentlig til å innhente innspill og kommentarer på mer konkrete planforslag.

Norrköping kommune sin bruk av Cityplanner vil bli brukt som referanseprosjekt. Norrköping er en by i Sverige med 138 000 innbyggere. De har benyttet Cityplanner for å innhente innbyggernes idéer for fremtidens Norrköping.

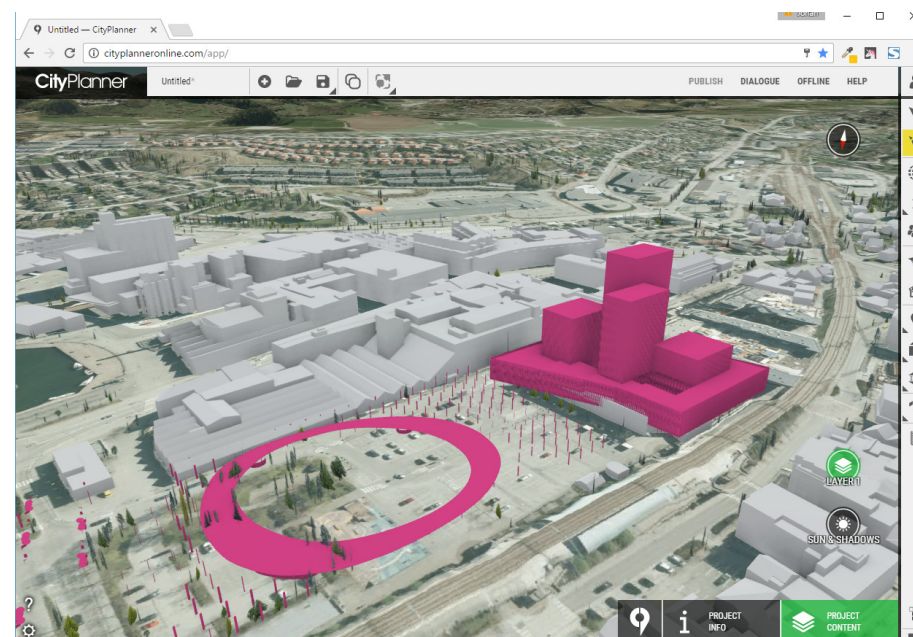
Tekst hentet fra Norrköpings prosjektinfo:

“Hvor trengs nye sykkelveier? Hvilke parker og naturområder burde utvikles? Hvor syns du det trengs å bygges nye boliger?”

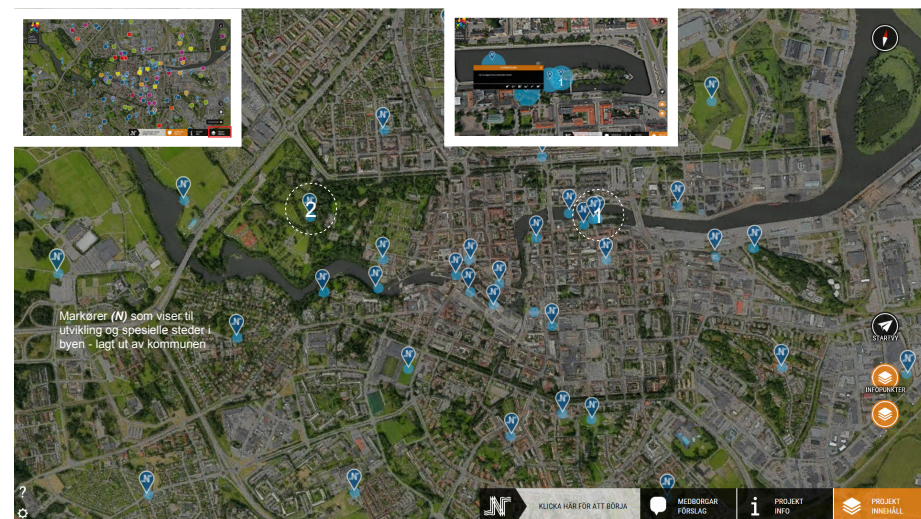
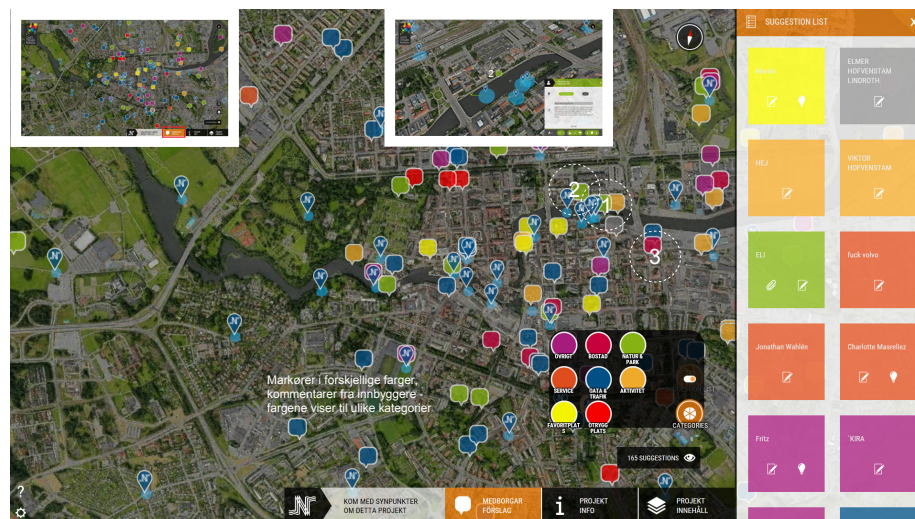
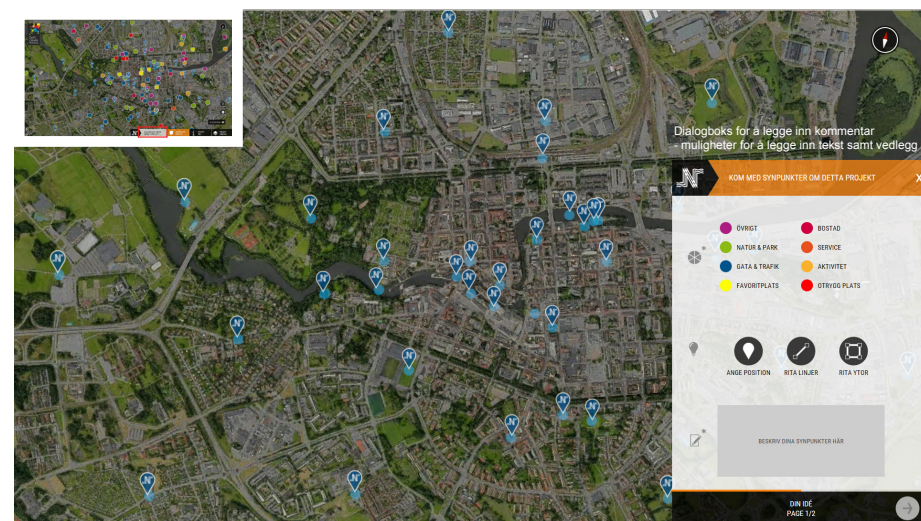
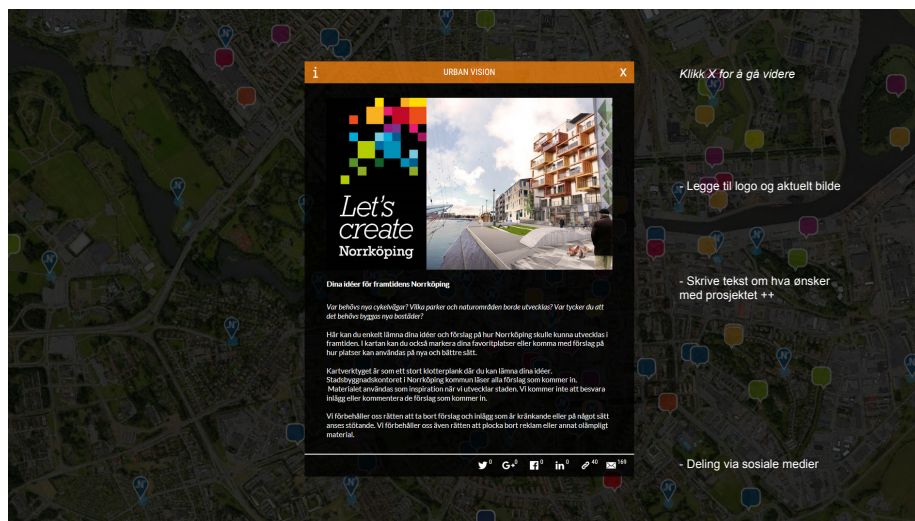
Her kan du legge inn dine idéer og forslag til hvordan Norrköping skal kunne utvikles i framtiden. I kartet kan du også markere dine nye favorittplasser eller komme med forslag til hvordan plasser kan utnyttes på en bedre måte.

Kartverktøyet er som en stor skissebok hvor du kan etterlate dine idéer. Stadsbyggnadskontoret i Norrköping kommune leser alle forslag som kommer inn. Materialet vil bli benyttet som inspirasjon når vi utvikler byen. Vi kommer ikke til å besvare innlegg eller kommentere de forslagene som kommer inn.

Vi forbeholder oss retten til å ta bort forslag og innlegg som er krenkende eller på noe annet vis anses som støtende. Vi forbeholder oss også retten til å fjerne reklame eller annet uegnet materiale.”



Eksempel på hvordan et konkret planforslag kan formidles i 3D via Cityplanner.



Cityplaner, referanseprosjekt fra Norrköping i Sverige.

